



ORDU ÜNİVERSİTESİ

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANLIĞI

2024

2020-2024 STRATEJİK PLANI ALTI AYLIK İZLEME RAPORU





Stratejik plan izleme raporumuz, üniversitemizin belirlediği hedefler doğrultusunda altı ay boyunca yürütülen faaliyetlerin değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Amacımız, stratejik hedeflerimize ulaşma yolunda geldiğimiz noktayı belirlemek ve her alanda yürüttüğümüz çalışmaları daha da güçlendirmektir.

Eğitim, araştırma, toplumsal katkı ve girişimcilik alanlarında belirlediğimiz stratejik hedefler, üniversitemizin misyonunu gerçekleştirme ve vizyonunu hayata geçirme yolunda kritik bir öneme sahiptir. Bu kapsamda, 64 göstergeden oluşan bir çerçeve ile ilerlememizi izlemekteyiz. Raporun sonuçları, belirli göstergeler açısından elde edilen başarıları, gelişim alanlarını ve karşılaşılan zorlukları açık bir şekilde ortaya koymaktadır.

Değerlendirmeler, güçlü yönlerimizin yanı sıra, üzerinde çalışmamız gereken alanların da farkında olmamıza yardımcı olmaktadır. Özellikle bazı göstergelerde yaşanan zorluklar, bu hedeflere ulaşmak için daha yaratıcı ve iş birliği odaklı çözümler geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Bu süreçte, tüm birimlerimizin birlikte hareket etmesi ve kolektif bir anlayışla ilerlemesi son derece önemlidir.

Unutmayalım ki bu rapor, sadece mevcut durumumuzu göstermekte değil, aynı zamanda geleceğe dönük stratejiler geliştirmemiz için bir fırsat sunmaktadır. Üniversitemizin potansiyelini ortaya çıkarmak ve topluma daha büyük katkılar sağlamak adına daha fazla gayret göstermeliyiz.

Tüm mesai arkadaşlarıma raporun hazırlanmasındaki katkılarından dolayı içtenlikle teşekkür ediyor, hep birlikte daha başarılı bir dönem geçirmemizi diliyorum.

Prof. Dr. Orhan BAŞ
Rektör

GİRİŞ

Bu rapor, 2024 yılının ilk altı aylık dönemine ait stratejik plan izleme faaliyetlerinin sonuçlarını ele alırken, üniversitemizin belirlediği stratejik hedefler doğrultusunda yürütülen çalışmaların kapsamlı bir performans değerlendirmesini sunmaktadır. İlgili dönemde gerçekleştirilen faaliyetlerin sonuçları, yalnızca mevcut durumumuzu anlamamız açısından değil, aynı zamanda geleceğe yönelik stratejilerimizi belirlemekte de kritik bir rol oynamaktadır.

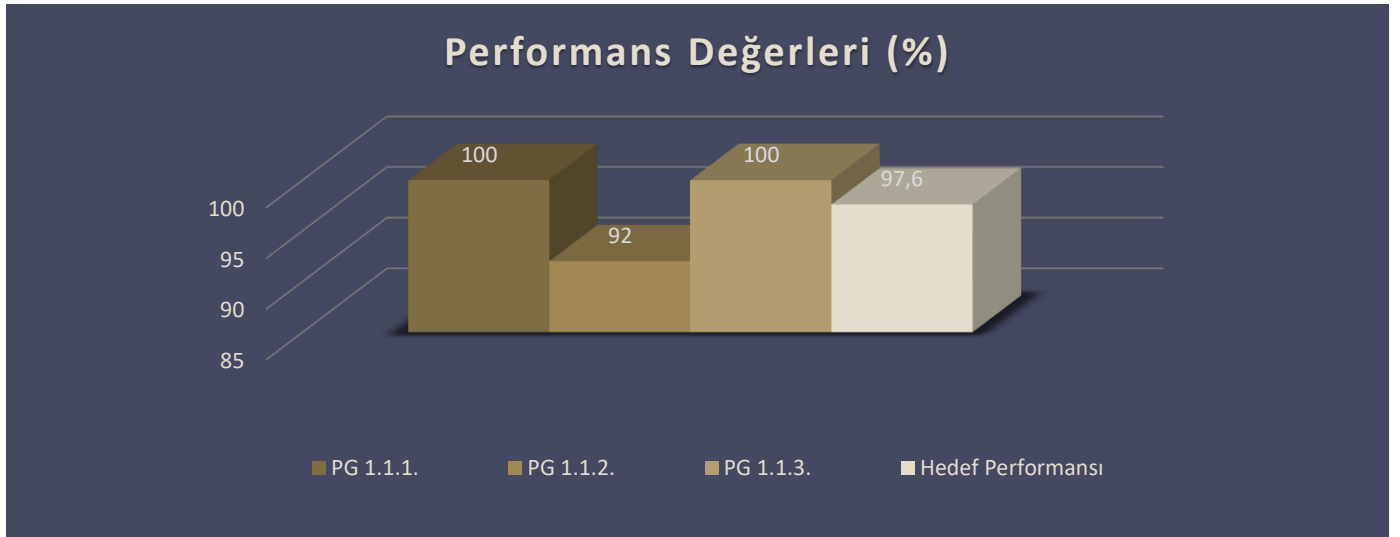
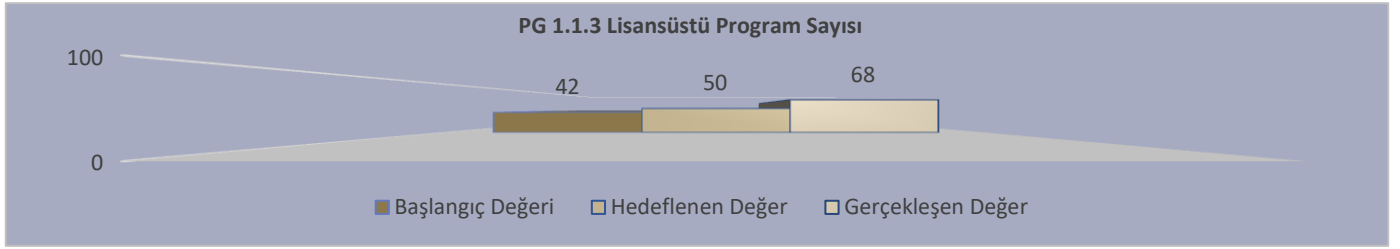
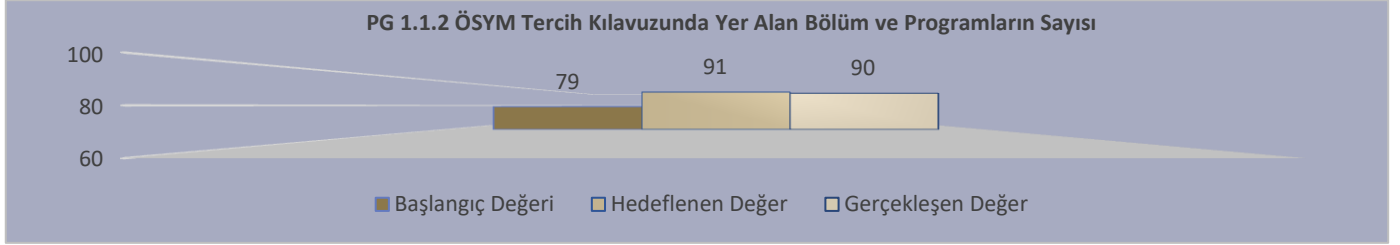
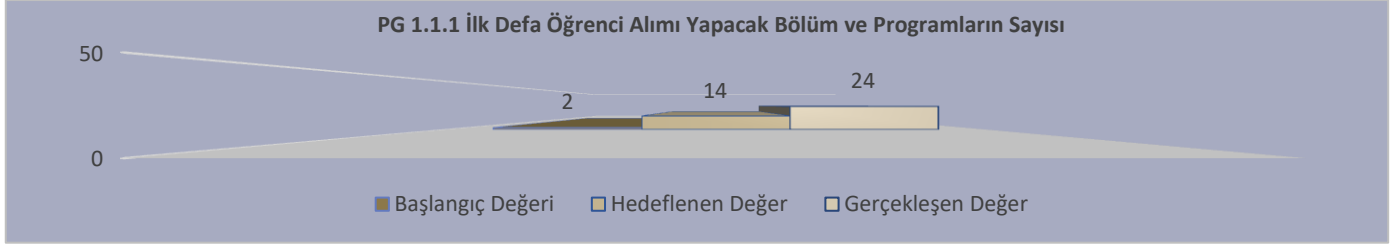
Raporun içeriği, toplam 64 göstergenin detaylı analizini barındırmakta olup, bu göstergeler aracılığıyla üniversitemizin güçlü ve zayıf yönlerini net bir şekilde tespit etme fırsatını sunmaktadır. Bu sayede, elde ettiğimiz verilerin ışığında, hangi alanlarda ilerleme kaydettiğimizi ve hangi konularda daha fazla çaba sarf etmemiz gerektiğini belirleyerek stratejik planlarımızı güncellemeyi hedefliyoruz.

Her bir göstergeye ilişkin temel veriler ile bu verilerin üniversitemizin stratejik hedeflerinin gerçekleştirilmesine ne ölçüde katkı sağladığı incelenmektedir. Bu detaylı inceleme, sadece geçmiş performansımızı değerlendirmekle kalmayıp, gelecekte atılacak adımlar için bir yol haritası sunma potansiyeline de sahiptir. Dolayısıyla, ilerleyen bölümlerde yer alan iyileştirme önerileri, özellikle katkı ve iş birliği gerektiren alanlarda, stratejilerimizi daha da güçlendirmek için önemli bir fırsat olarak değerlendirilmektedir.

İzleme raporunun, üniversitemizin sürekli gelişimine ve başarılarına katkıda bulunmasını umut ediyoruz. Ayrıca, raporda ortaya konulan bulgular ve öneriler doğrultusunda, hepimizin kendi alanlarımızda daha sağlam, daha kararlı ve daha sürdürülebilir hamleler gerçekleştirebilmemiz için gerekli dersleri çıkarmamız son derece önemlidir. Eğitim, araştırma ve topluma hizmet alanlarında daha ileriye taşımak adına, birlikte gerçekleştirilecek çalışmaların ve iş birliğinin önemi büyüktür. Bu süreçte, tüm paydaşların aktif katılımı ve katkısı, hedeflerimize ulaşmamızda hayati bir rol üstlenecektir.

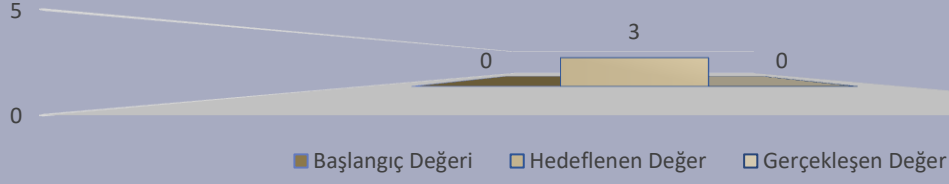
PERFORMANS GÖSTERGELERİ İZLEME TABLOLARI

Amaç	A1. Eğitim-Öğretim Hizmetinin Kalitesini Geliştirmek				
Hedef	H1.1. Bölüm ve Programların Niceliğini Artırmak				
Hedef Performansı	%97,6				
Sorumlu Birim	Rektörlük				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 1.1.1 İlk Defa Öğrenci Alımı Yapacak Bölüm ve Programların Sayısı**	40	2.00	14.00	24.00	%100
Açıklama	Bu gösterge, oldukça başarılı bir performans sergilemiştir. Hedefin çok üzerinde bir gerçekleştirme değeri vardır.				
PG 1.1.2 ÖSYM Tercih Kılavuzunda Yer Alan Bölüm ve Programların Sayısı**	30	79.00	91.00	90.00	%92
Açıklama	Burada hedefe çok yakın bir sonuç alınmıştır. Hedef %8'lik bir farkla kaçırılmıştır, bu da olumlu bir durum olarak değerlendirilmektedir.				
PG 1.1.3 Lisansüstü Program Sayısı**	30	42.00	50.00	68.00	%100
Açıklama	Bu gösterge, oldukça başarılı bir performans sergilemiştir. Hedefin üzerinde bir gerçekleştirme değeri vardır.				

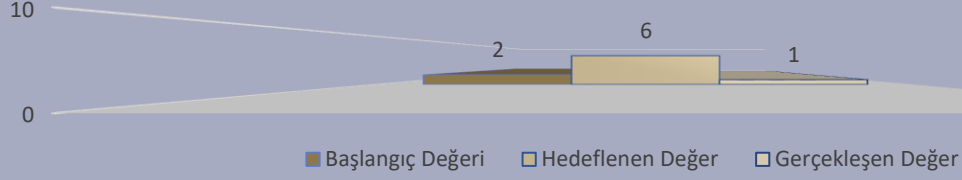


Amaç	A1. Eğitim-Öğretim Hizmetinin Kalitesini Geliştirmek				
Hedef	H1.2. Öğretim Programlarının Niteliğini Artırmak				
Hedef Performansı	%30				
Sorumlu Birim	Rektörlük				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 1.2.1 Akredite Olan Ön Lisans, Lisans ve Lisansüstü Programı Sayısı**	10	0.00	3.00	0.00	%0
Açıklama	Akredite olan program sayısında herhangi bir ilerleme kaydedilememiştir. Bu durum, öğretim programlarının kalitesinin artırılması açısından olumsuz bir göstergedir.				
PG 1.2.2 Çift Ana Dal / Yan Dal İzin Veren Program Sayısı**	30	2.00	6.00	1.00	%0
Açıklama	Bu göstergede de hedefe ulaşamamıştır. Mevcut şartlar öğrencilerin çift anadal ve yan dal konusundaki taleplerinin azaldığı görülmektedir, bu durum hedeflere ulaşmaya engel teşkil etmektedir.				
PG 1.2.3 Öğrencilerin Diğer Programlardan Alabilecekleri Seçmeli Ders Sayısının Toplam Ders Sayısına Oranı (%)**	30	2.00	8.00	1.17	%0
Açıklama	Seçmeli dersler açısından da öğrencilerin daha fazla seçenek sunulamamış olması, nitelik artırımı için bir eksiklik olarak değerlendirilmektedir.				
PG 1.2.4 Disiplinler Arası Lisansüstü Program Sayısı**	30	3.00	5.00	6.00	%100
Açıklama	Bu gösterge için hedefin üstünde bir başarı elde edilmiştir. Disiplinler arası programların artırılması olumlu bir gelişme olarak öne çıkmaktadır.				

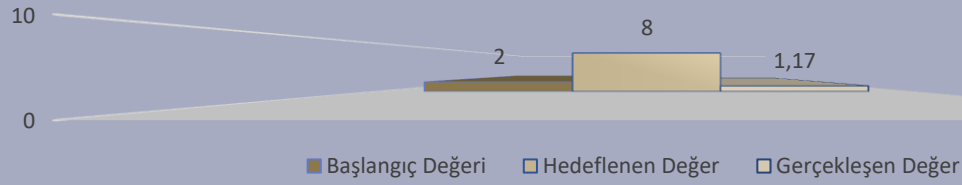
Pg 1.2.1 Akredite Olan Ön Lisans, Lisans ve Lisansüstü Programı Sayısı



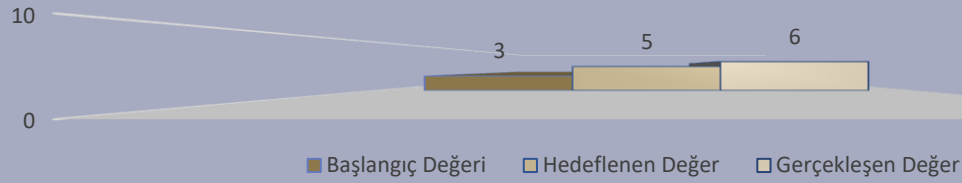
Pg 1.2.2 Çift Ana Dal / Yan Dala İzin Veren Program Sayısı



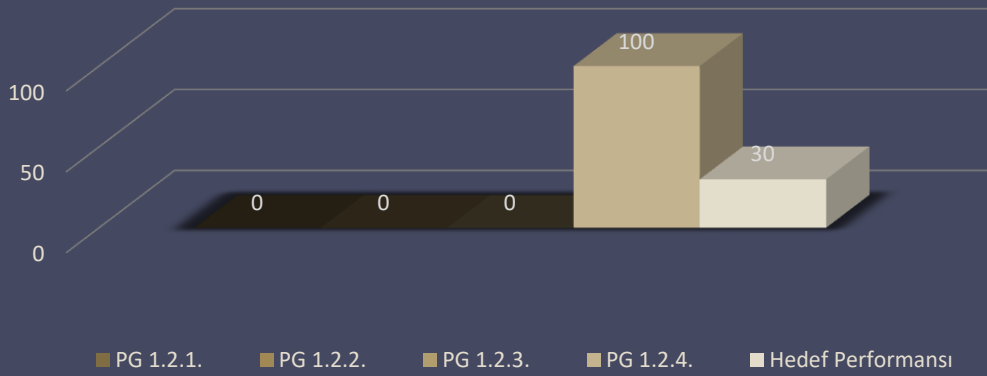
Pg 1.2.3 Öğrencilerin Diğer Programlardan Alabilecekleri Seçmeli Ders Sayısının Toplam Ders Sayısına Oranı



Pg 1.2.4 Disiplinler Arası Lisansüstü Program Sayısı

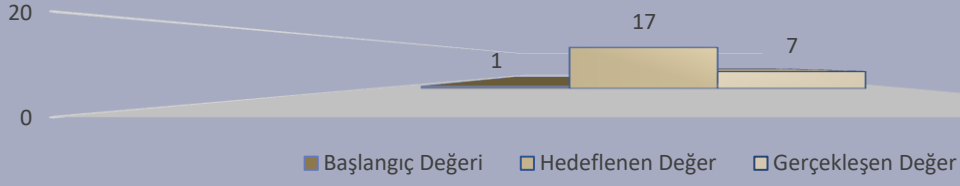


Performans Değerleri (%)

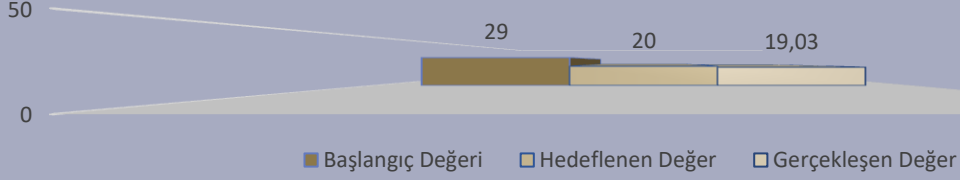


Amaç	A1. Eğitim-Öğretim Hizmetinin Kalitesini Geliştirmek				
Hedef	H1.3. Öğrencilerin Niteliğini Artırmak				
Hedef Performansı	%74.4				
Sorumlu Birim	Rektörlük				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 1.3.1 Öğrencilerin Yaptığı Sosyal ve Endüstriyel Proje Sayısı**	20	1.00	17.00	7.00	%38
Açıklama	Öğrencilerin yaptığı sosyal ve endüstriyel proje sayısı planlanan hedefin oldukça altında kalmıştır. Gerçekleşen değer 7 olarak kalarak hedefin %38'ine tekabül ediyor. Bu durum, projelerin teşvik edilmesi gerektiğini ve öğrencilerin daha fazla sosyal ve endüstriyel projeye katılmasının sağlanması gerektiğini göstermektedir.				
PG 1.3.2 Öğretim Elemanı Başına Düşen Öğrenci Sayısı*	40	29.00	20.00	19.03	%100
Açıklama	Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı hedeflenen değer üzerinde. Bu durum, öğrenci başına daha fazla dikkat ve destek sağlanabileceğini göstermektedir. Hedefin ulaşıldığı bu gösterge, öğretim kalitesinin artırılması açısından olumlu bir göstergedir.				
PG 1.3.3 Uygulama ve Araştırma Merkezi Sayısı**	40	12.00	18.00	16.00	%67
Açıklama	Uygulama ve araştırma merkezi sayısı hedefin altında kalmıştır. Gösterge performansı %67 olarak gerçekleşmiştir. Bu durum, eğitim-öğretim sürecine katkı sağlayacak ve AR-GE faaliyetlerinin artmasını sağlayacaktır.				

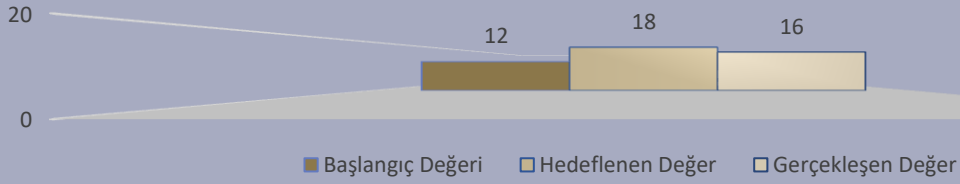
Pg 1.3.1 Öğrencilerin Yaptığı Sosyal ve Endüstriyel Proje Sayısı



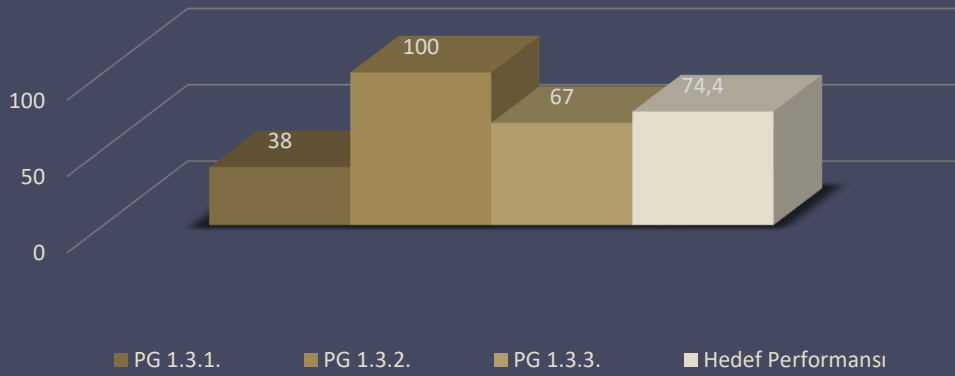
Pg 1.3.2 Öğretim Elemanı Başına Düşen Öğrenci Sayısı



Pg 1.3.3 Uygulama ve Araştırma Merkezi Sayısı

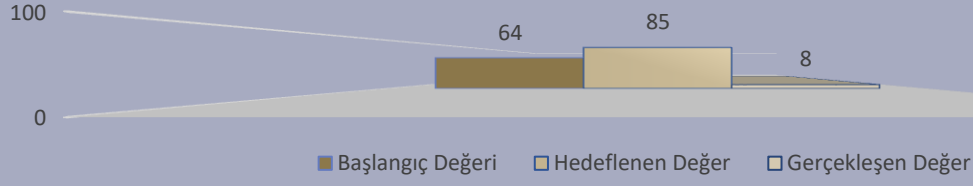


Performans Değerleri (%)

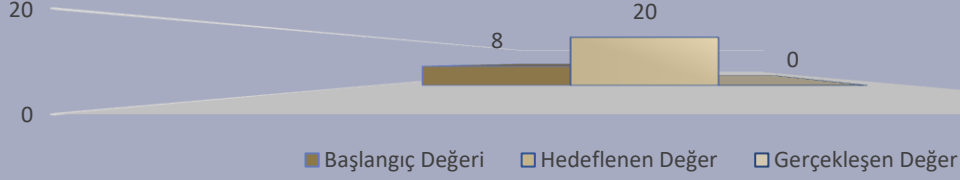


Amaç	A1. Eğitim-Öğretim Hizmetinin Kalitesini Geliştirmek				
Hedef	H1.4. Uluslararası Etkileşim Sürecini Hızlandırmak.				
Hedef Performansı	%6,8				
Sorumlu Birim	Uluslararası İlişkiler Birimi				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 1.4.1 Değişim Programları ile Giden Öğrenci Sayısı*	20	64.00	85.00	8.00	%9
Açıklama	Değişim programları ile giden öğrenci sayısı, belirlenen hedefin %9 oranında gerçekleşerek hedefin çok altında kalmıştır. Bu durum, uluslararası etkileşimin artırılması açısından büyük bir engel teşkil etmektedir ve iyileştirme stratejilerine ihtiyaç duyulmaktadır.				
PG 1.4.2 Değişim Programları ile Gelen Öğrenci Sayısı*	20	8.00	20.00	0.00	%0
Açıklama	Gelen öğrenci sayısının sıfır olması, uluslararası etkileşim açısından kritik bir sorundur. Hedef 20 iken, herhangi bir öğrenci değişim programı yoluyla gelmemiştir. Bu durum, uluslararası ilişkiler biriminin bu konuda daha fazla çaba sarf etmesi gerektiğini göstermektedir.				
PG 1.4.3 Değişim Programları ile Giden Öğretim Elemanı Sayısı (En Az İki Hafta Süreli)*	20	0.00	15.00	0.00	%0
Açıklama	Değişim programları ile giden öğretim elemanı sayısı da sıfır olarak gerçekleşmiş. Hedef belirlenmemiş olsa dahi, mevcut durum, akademik etkileşim ve bilgi alışverişinin artırılması açısından ciddi bir eksiklik olarak öne çıkmaktadır.				
PG 1.4.4 Değişim Programları ile Gelen Öğretim Elemanı Sayısı*	20	4.00	8.00	2.00	%25
Açıklama	Gelen öğretim elemanı sayısının hedef 8 iken yalnızca 2 olarak gerçekleşmesi %25 oranında bir performansı göstermektedir. Uluslararası iş birlikleri açısından geliştirilmeye ihtiyaç duyulmaktadır.				
PG 1.4.5 Değişim Protokolü İmzalanan Üniversite Sayısı**	20	274.00	340.00	129.00	%0
Açıklama	İmzalanan değişim protokollerinin sayısını hedefle kıyasladığımızda, bu hedef de gerçekleştirilememiştir. Belirlenen 340 hedefinin ancak 129'u imzalanabilmiş. Bu durum, uluslararası iş birlikleri ve ilişkilerinin genişletilmesi noktasında önemli bir eksikliği göstermektedir.				

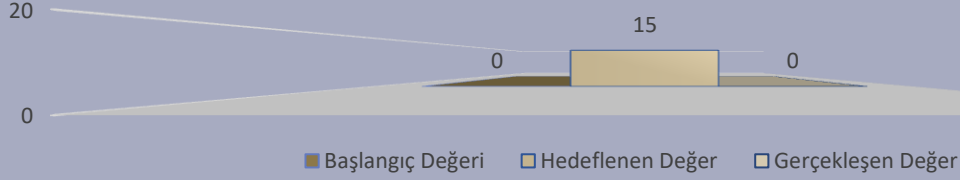
Pg 1.4.1 Değişim Programları İle Giden Öğrenci Sayısı



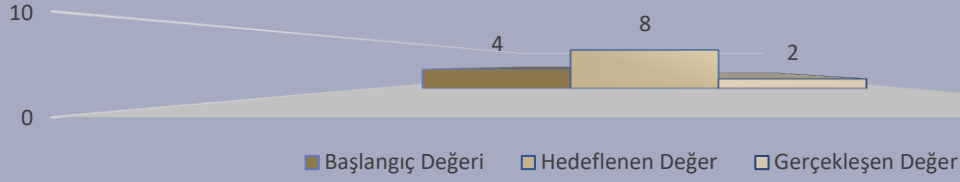
Pg 1.4.2 Değişim Programları İle Gelen Öğrenci Sayısı



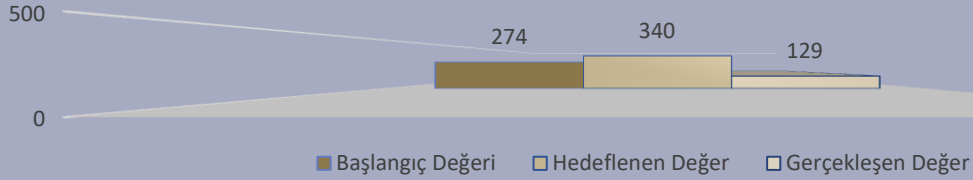
Pg 1.4.3 Değişim Programları İle Giden Öğretim Elemanı Sayısı (En Az İki Hafta Süreli)



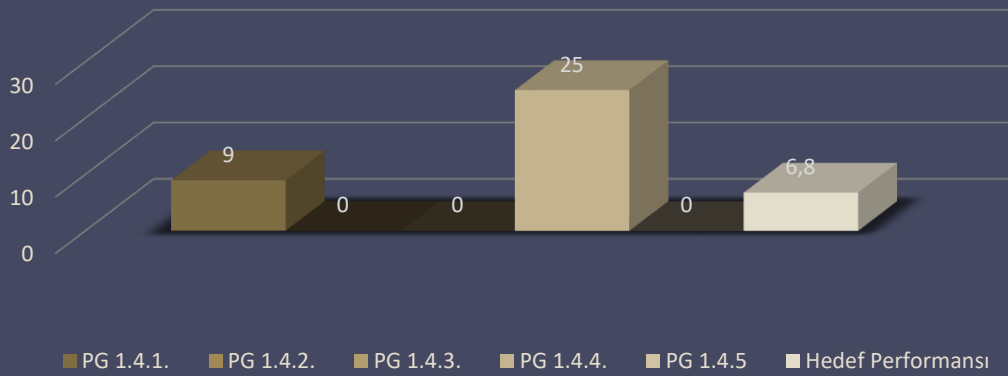
Pg 1.4.4 Değişim Programları İle Gelen Öğretim Elemanı Sayısı



Pg 1.4.5 Değişim Protokolü İmzalanan Üniversite Sayısı

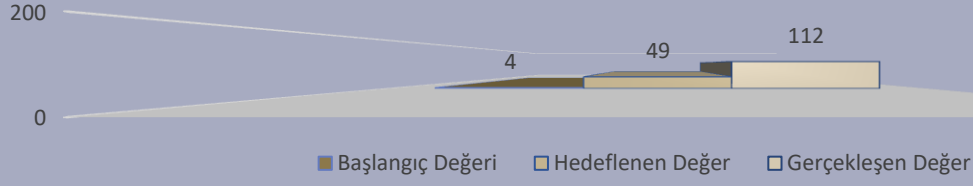


Performans Değerleri (%)

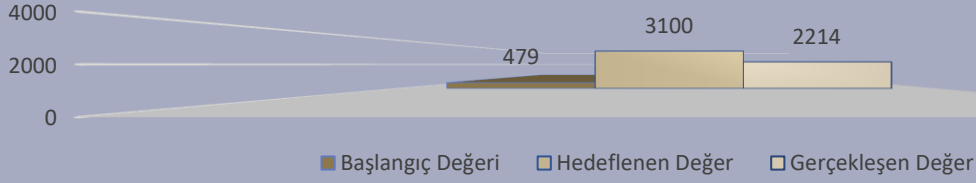


Amaç	A1. Eğitim-Öğretim Hizmetinin Kalitesini Geliştirmek				
Hedef	H1.5. İdari ve Akademik Personelin Niteliğini Artırmak				
Hedef Performansı	%86.2				
Sorumlu Birim	Rektörlük				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 1.5.1 Eğiticilerin Eğitimine Katılan Akademisyen Sayısı**	20	4.00	49.00	112.00	%100
Açıklama	Eğiticilerin eğitimine katılan akademisyen sayısı, belirlenen hedefin çok üzerinde gerçekleşmiştir. Bu başarı, akademik personelin niteliklerinin artırılması açısından olumlu bir gösterge olup, eğitim programlarının etkili bir şekilde uygulandığını göstermektedir.				
PG 1.5.2 Ulusal ve Uluslararası Bilimsel Kongre, Sempozyum vb. Etkinliklere Katılan Öğretim Elemanı Sayısı**	20	479.00	3100.00	2214.00	%67
Açıklama	Bu gösterge, belirlenen hedefin %67 oranında gerçekleştirildiğini göstermektedir. İyi fakat hedefin altında bir başarıdır. İmkanlar oluştuğunda öğretim elemanlarının bu tür uluslararası etkinliklere katılımının teşvik edilmesi gerekmektedir.				
PG 1.5.3 Üniversitemiz Tarafından Gerçekleştirilen Uluslararası Sempozyum, Kongre ve Sanatsal Sergi Sayısı**	20	3.00	18.00	22.00	%100
Açıklama	Gerçekleştirilen uluslararası sempozyum, kongre ve sergi sayısı hedefin üzerine çıkmış. Bu, üniversitenin uluslararası arenada yer aldığını ve akademik etkinliklerin artırıldığını göstermektedir.				
PG 1.5.4 İdari Personele Verilen Hizmet İçi Eğitim Programı Sayısı**	20	2.00	17.00	18.00	%100
Açıklama	İdari personele verilen hizmet içi eğitim programlarının sayısı hedeflerin üzerine çıkmış. İdari personelin gelişimine yönelik sağlanan bu destek, kurumsal niteliğin artırılmasına katkı sağlayacaktır.				
PG 1.5.5 İdari Personelin Kişisel ve Mesleki Gelişimi İçin Katılım Sağlanan Kurs, Seminer vb. Sayısı (Sertifikalı)**	20	0.00	50.00	32.00	%64
Açıklama	Bu gösterge, idari personelin kişisel ve mesleki gelişimi için katılım sağlanan kurs ve seminer sayısının hedefin altında kaldığını göstermektedir. Bu alanda daha fazla fırsat yaratılması, idari personelin gelişimini desteklemek açısından faydalı olacaktır.				

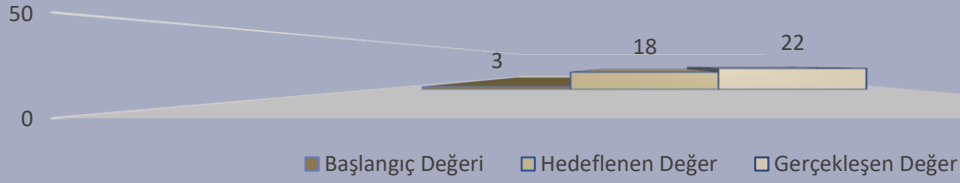
Pg 1.5.1 Eğitimcilerin Eğitimine Katılan Akademisyen Sayısı



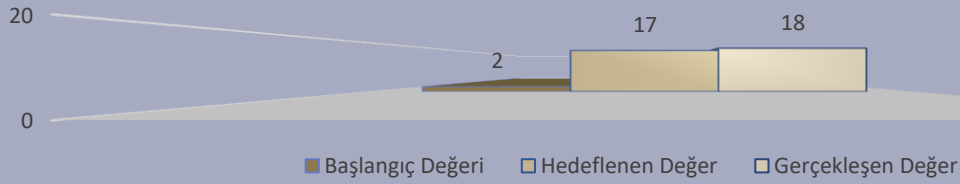
Pg 1.5.2 Ulusal ve Uluslararası Bilimsel Kongre, Sempozyum Vb. Etkinliklere Katılan Öğretim Elemanı Sayısı



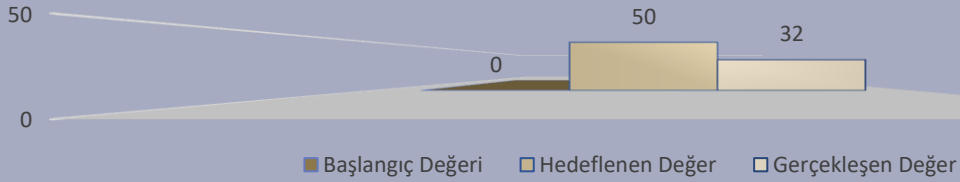
Pg 1.5.3 Üniversitemiz Tarafından Gerçekleştirilen Uluslararası Sempozyum, Kongre ve Sanatsal Sergi Sayısı



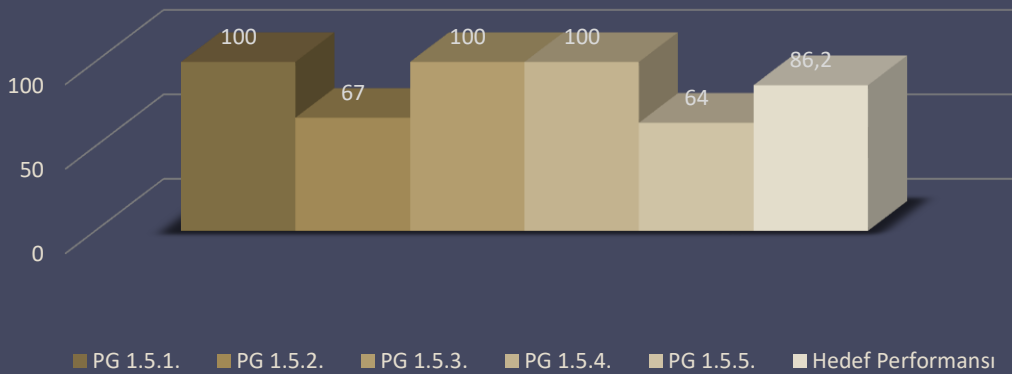
Pg 1.5.4 İdari Personele Verilen Hizmet İçi Eğitim Programı Sayısı



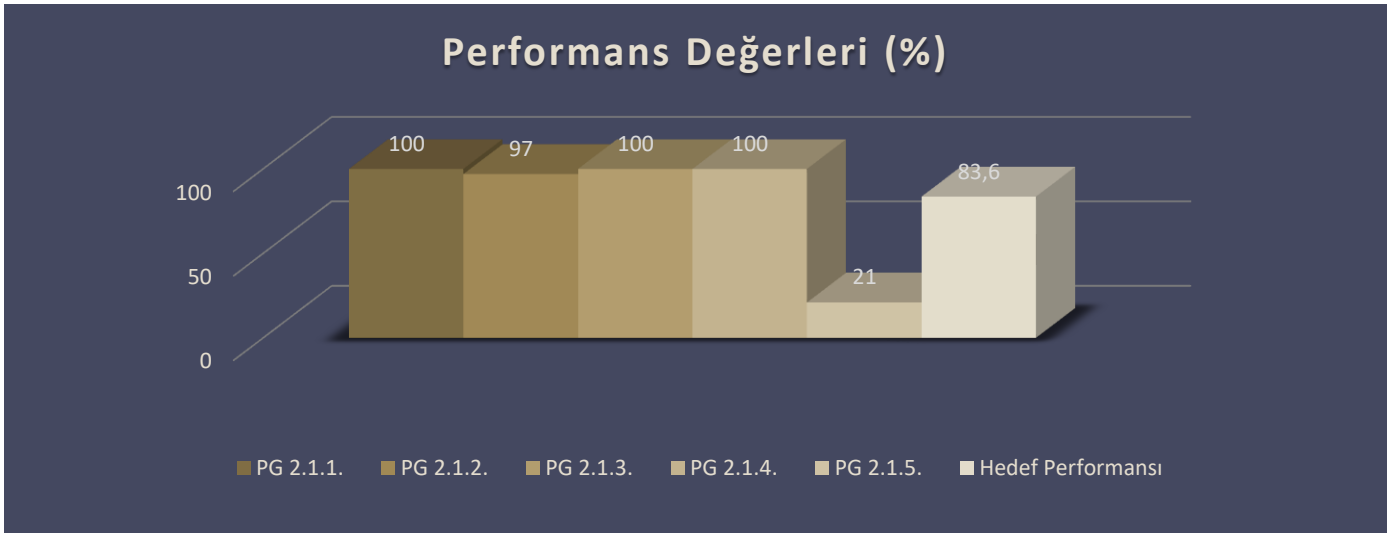
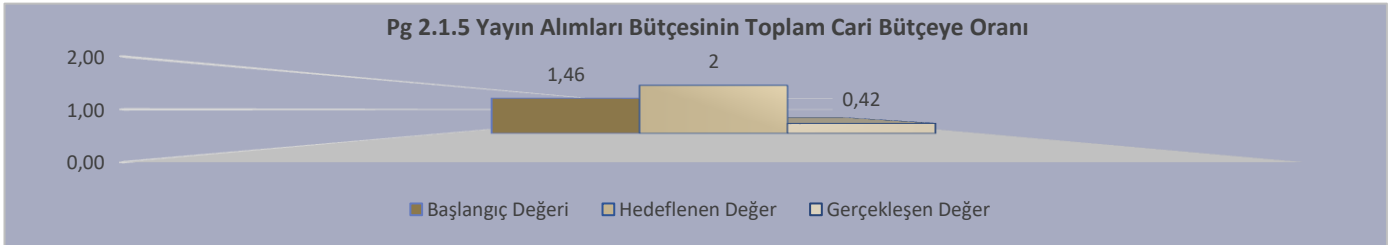
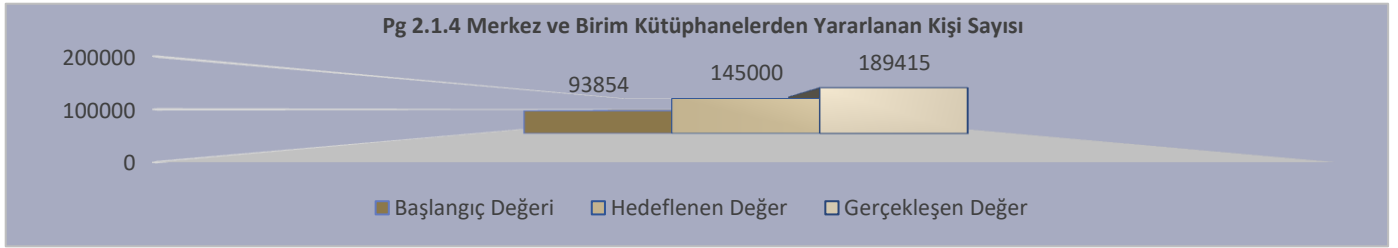
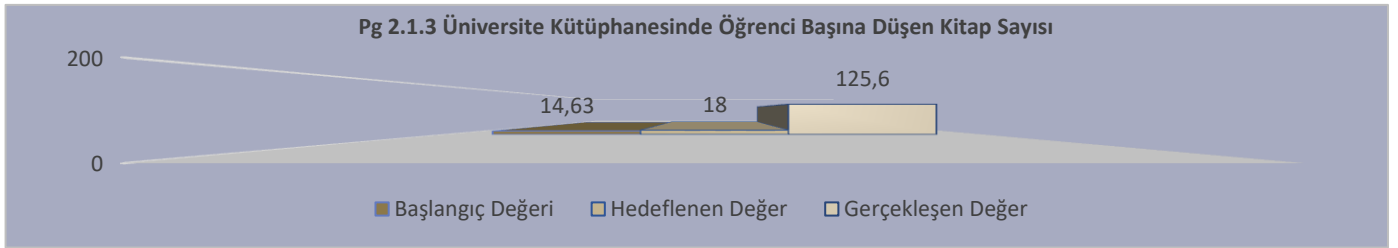
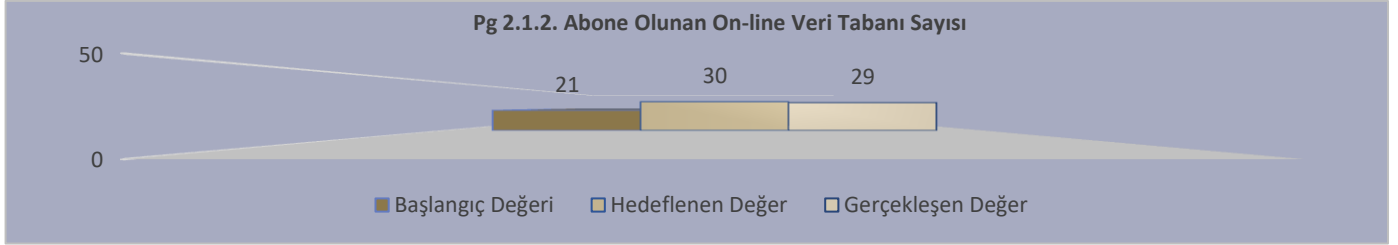
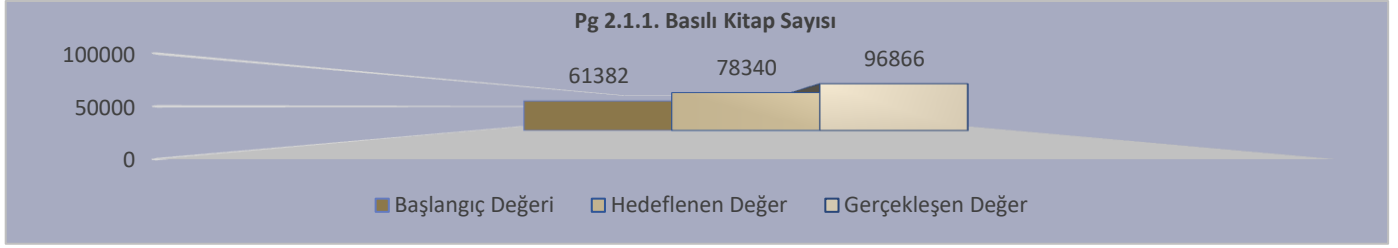
Pg 1.5.5 İdari Personelin Kişisel ve Mesleki Gelişimi İçin Katılım Sağlanan Kurs,Seminer Vb. Sayısı (Sertifikalı)



Performans Değerleri (%)

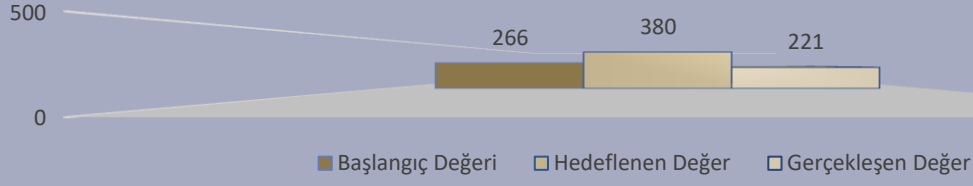


Amaç	A2. Bilimsel Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerini Artırmak				
Hedef	H2.1. Araştırma Kaynaklarının Niceliğini Artırmak				
Hedef Performansı	%83.6				
Sorumlu Birim	Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 2.1.1 Basılı Kitap Sayısı**	20	61382.00	78340.00	96866.00	%100
Açıklama	Basılı kitap sayısı, hedefin çok üzerinde gerçekleştirilmiş. Kütüphane kaynaklarının zenginleştiğini göstermektedir. Bu durum, araştırma ve öğrenme sürecini desteklemek için olumlu bir gelişmedir.				
PG 2.1.2 Abone Olunan On-line Veri Tabanı Sayısı*	20	21.00	30.00	29.00	%97
Açıklama	Abone olunan online veri tabanı sayısı, hedefe çok yakın bir seviyede gerçekleşmiştir. Bu oldukça iyi bir performans, fakat hedefin tam olarak gerçekleştirilememesi, araştırmacıların online kaynaklara erişiminde potansiyel bir engel oluşturmaktadır.				
PG 2.1.3 Üniversite Kütüphanesinde Öğrenci Başına Düşen Kitap Sayısı*	20	14.63	18.00	125.6	%100
Açıklama	Öğrenci başına düşen kitap sayısı hedefin çok üzerinde gerçekleşmiştir. Bu durum, kütüphane kaynaklarının öğrenci ihtiyaçlarını karşılama noktasında oldukça yeterli olduğunu ve destekleyici bir öğrenim ortamı sağlandığını göstermektedir.				
PG 2.1.4 Merkez ve Birim Kütüphanelerden Yararlanan Kişi Sayısı*	20	93854.00	145000.00	189415.00	%100
Açıklama	Merkez ve birim kütüphanelerden yararlanan kişi sayısı hedefin üzerinde gerçekleşmiştir. Bu durum, kütüphanelerin etkinliğini ve kullanıcıların kütüphane hizmetlerine olan ilgisini göstermektedir.				
PG 2.1.5 Yayın Alımları Bütçesinin Toplam Cari Bütçeye Oranı*	20	1.46	2.00	0.42	%21
Açıklama	Yayın alımları bütçesinin toplam cari bütçeye oranı, hedefin ciddi oranda altında kalmıştır. Hedef 2.00 iken, gerçekleşen oran sadece 0.42'dir. Bu durum, bütçe dağılımında düzenleme yapılması gerektiğini göstermektedir.				

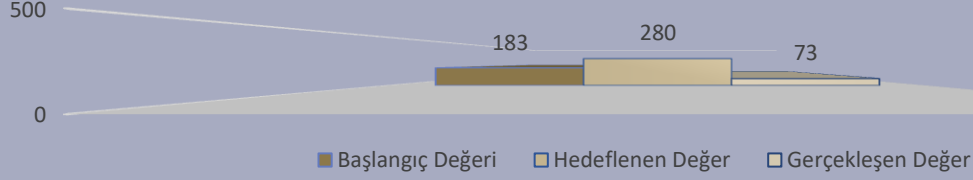


Amaç	A2. Bilimsel Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerini Artırmak				
Hedef	H2.2. Bilimsel Çalışmaların Niteliğini ve Niceliğini Artırmak				
Hedef Performansı	%46				
Sorumlu Birim	Rektörlük				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 2.2.1 SCI, SSCI, A&HCI İndekslerindeki Dergilerde Yayımlanan Makale/Yayın Sayısı*	30	266.00	380.00	221.00	%58
Açıklama	Hedeflenen 380 yayına karşılık yalnızca 221 yayına ulaşılmış olması, bu alanda önemli bir eksiklik olduğunu göstermektedir. Performans oranı %58 ile hedeflerin altında kalmış, yıl sonuna kadar hedefe ulaşılacağı tahmin edilmektedir.				
PG 2.2.2 Öğretim Elemanlarının Ulusal Hakemli Dergilerde Yayımlanan Kitap/Makale /Yayın Sayısı*	20	183.00	280.00	73.00	%26
Açıklama	Ulusal hakemli dergilerde yayımlanan kitap ve makale sayısı düşük kalmıştır. Bu durum, öğretim elemanlarının desteklenmesi ve teşvik edilmesi gerektiğinin bir göstergesidir.				
PG 2.2.3 En Yüksek %10'luk Dilimde Atıf Alan Yayın Sayısı*	20	7.00	13.00	2.00	%15
Açıklama	Bu gösterge, en yüksek atıf alan yayın sayısında da oldukça düşük bir performans sergilemektedir. Hedef 13 iken yalnızca 2 yayına ulaşılmış olması, araştırmaların uluslararası alanda ne kadar ilgi gördüğünü etkileyen önemli bir faktördür.				
PG 2.2.4 Öğretim Elemanlarının SCI, SSCI, A&HCI İndekslerindeki Dergilerde Yapılan Yıllık Atıf Sayısı*	20	101.00	200.00	54.00	%27
Açıklama	Yıllık atıf sayısı hedefin oldukça altında kalmıştır. Bu durum, yapılan çalışmaların akademik etkisinin sınırlı olduğunu göstermekte, dolayısıyla daha fazla görünürlük ve etki sağlanması gerektiğini gösterir.				
PG 2.2.5 Ulusal Akademik Sıralamada Üniversitenin Yeri (URAP Endeksi)*	10	88.00	65.00	87.00	%75
Açıklama	Üniversitenin URAP sıralamasındaki yeri, hedefle kıyaslandığında oldukça az bir ilerleme kaydedilmiştir. Hedef 65 iken 87. sırada yer alması, iyileştirme çabalarının daha etkili hale getirilmesi gerektiğini göstermektedir. Hedefe yaklaşmak için daha fazla strateji geliştirilmesi önemlidir.				

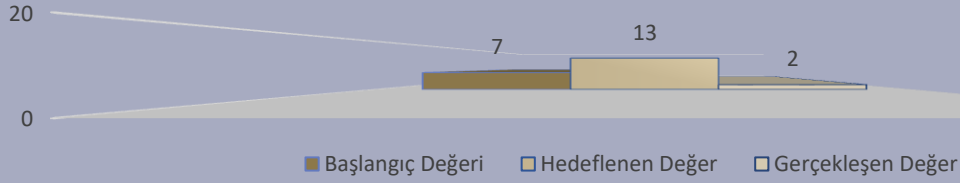
PG 2.2.1 SCI, SSCI, A&HCI İndekslerindeki Dergilerde Yayımlanan Makale/Yayın Sayısı



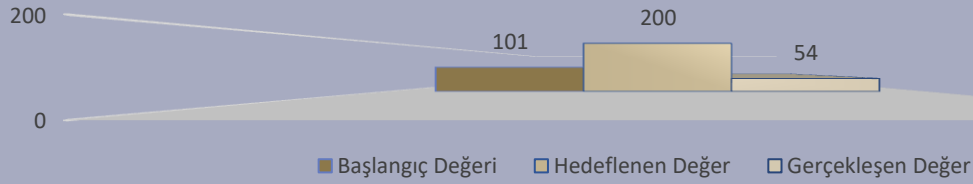
Pg 2.2.2 Öğretim Elemanlarının Ulusal Hakemli Dergilerde Yayımlanan Kitap/Makale /Yayın Sayısı



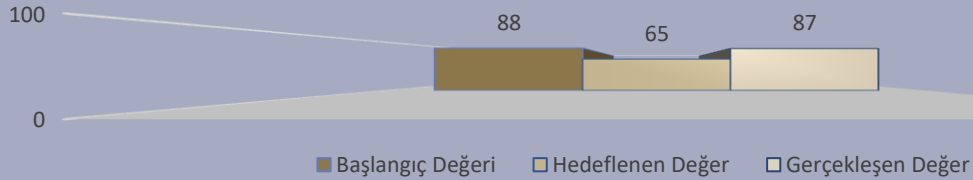
Pg 2.2.3 En Yüksek %10'luk Dilimde Atıf Alan Yayın Sayısı



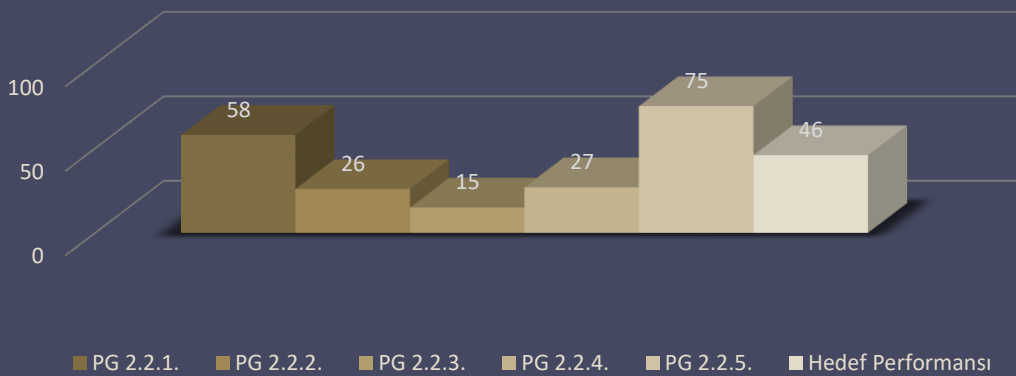
Pg 2.2.4 Öğretim Elemanlarının SCI, SSCI, A&HCI İndekslerindeki Dergilerde Yapılan Yıllık Atıf Sayısı



Pg 2.2.5 Ulusal Akademik Sıralamada Üniversitenin Yeri (URAP Endeksi)

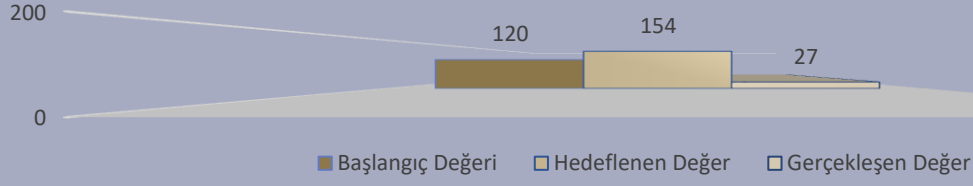


Performans Değerleri (%)

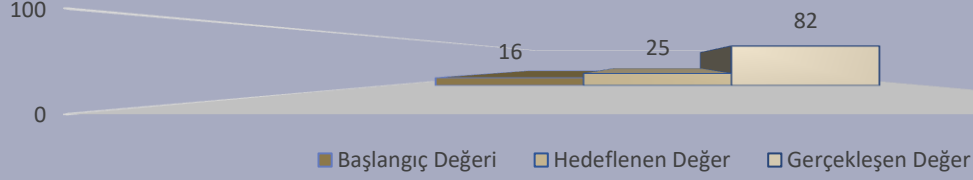


Amaç	A2. Bilimsel Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerini Artırmak				
Hedef	H2.3. Araştırma Projelerinin Niceliğini Artırmak				
Hedef Performansı	%56.3				
Sorumlu Birim	Rektörlük				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 2.3.1 Üniversite İçi Kaynaklardan Desteklenen Proje Sayısı (BAP)*	30	120.00	154.00	27.00	%17
Açıklama	Üniversite iç kaynaklardan desteklenen proje sayısı, hedeflenen 154 projeye karşılık yalnızca 27 projeye ulaşmış. Bu ciddi bir eksiklik olarak değerlendirilmektedir. Ancak yıl sonuna kadar hedefe ulaşılacağı öngörülmektedir.				
PG 2.3.2 Kurum Dışı Kaynaklardan Desteklenen Proje Sayısı (TÜBİTAK, DOKAP, ERASMUS AB vb.)**	30	16.00	25.00	82.00	%100
Açıklama	Kurum dışı kaynaklardan desteklenen proje sayısı hedefin oldukça üstünde gerçekleşmiştir. Hedef 25 iken 82 projeye ulaşılması, üniversitenin dış kaynaklardan sağladığı desteklerin artışı göstermekte ve bu alandaki çabaların başarılı olduğunu göstermektedir.				
PG 2.3.3 YÖK, TÜBA, TÜBİTAK Bilim, Teşvik ve Sanat Ödülleri Sayısı (Akademik Teşvik Hariç)*	10	3.00	7.00	0.00	%0
Açıklama	Bu gösterge, hedeflenen ödül sayısına ulaşamadığını göstermektedir. Hedef 7 iken hiç ödül alınamamış, bu durum üniversitenin bilimsel niteliğini artırmayı hedefleyen çalışmalarını gözden geçirmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.				
PG 2.3.4 Ar-Ge'ye Harcanan Bütçe Oranı Yıllık (%)*	10	0.58	1.40	0.17	%12
Açıklama	Ar-Ge bütçesinin oranı, hedefin çok altında kalmıştır. Hedef 1.40 iken 0.17'de kalmış, bu durum araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yeterli bütçenin ayrılmadığını göstermektedir. Bütçenin artırılması ve Ar-Ge faaliyetlerine daha fazla yatırım yapılması gerektiği açıktır.				
PG 2.3.5 Üniversite Öğretim Elemanlarının Aldığı Uluslararası Fonlara Dayalı Proje Sayısı**	20	5.00	10.00	26.00	%100
Açıklama	Uluslararası fonlardan elde edilen proje sayısında hedefin çok üstüne çıkılmıştır. Uluslararası iş birliklerinin güçlendirildiğinin ve fon kaynaklarının etkin bir şekilde kullanıldığı görülmektedir.				

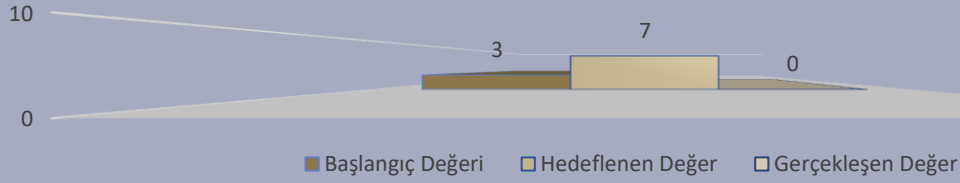
Pg 2.3.1 Üniversite İçi Kaynaklardan Desteklenen Proje Sayısı (BAP)



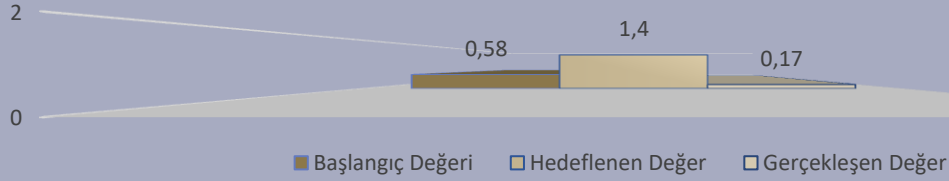
Pg 2.3.2 Kurum Dışı Kaynaklardan Desteklenen Proje Sayısı (TÜBİTAK, DOKAP, ERASMUS AB Vb.)



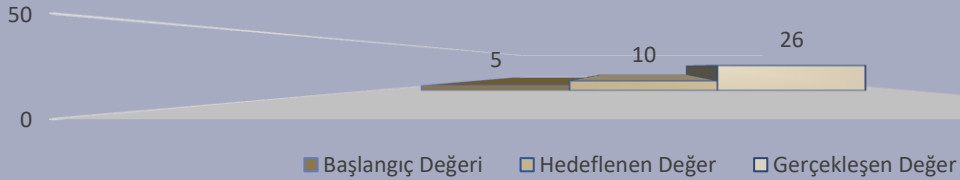
Pg 2.3.3 YÖK, TÜBA, TÜBİTAK Bilim, Teşvik ve Sanat Ödülleri Sayısı (Akademik Teşvik Hariç)*



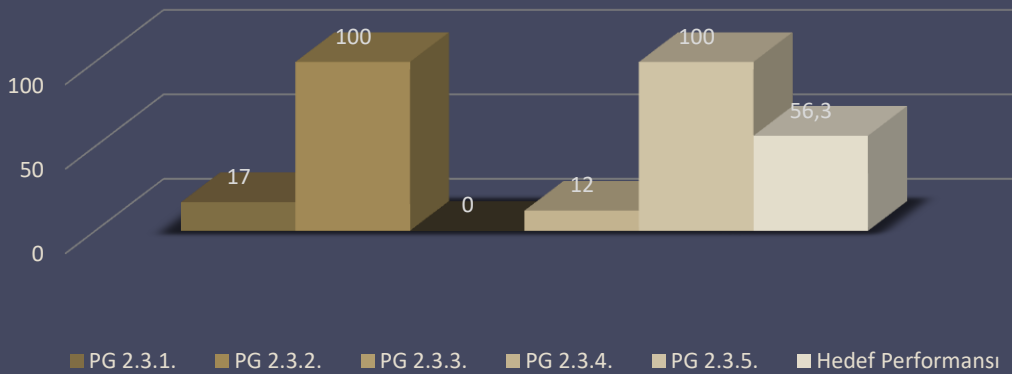
Pg 2.3.4 Ar-ge'ye Harcanan Bütçe Oranı Yıllık (%)



Pg 2.3.5 Üniversite Öğretim Elemanlarının Aldığı Uluslararası Fonlara Dayalı Proje Sayısı

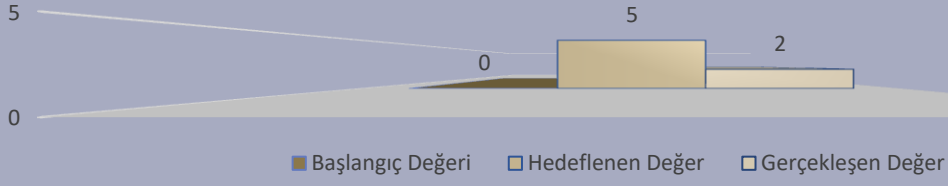


Performans Değerleri (%)

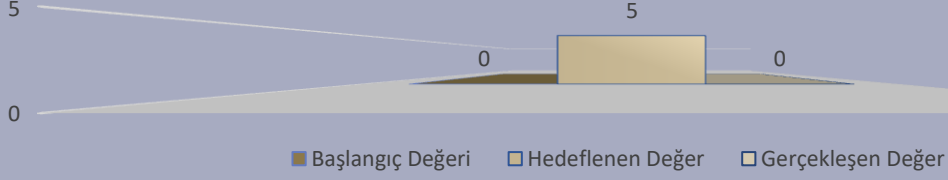


Amaç	A2. Bilimsel Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerini Artırmak				
Hedef	H2.4. Dış Paydaşlarla İş birliği ve Etkileşimi Artırmak				
Hedef Performansı	%21,2				
Sorumlu Birim	Rektörlük				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 2.4.1 Endüstri ile Ortak Yürütülen Proje Sayısı**	25	0.00	5.00	2.00	%40
Açıklama	Endüstri ile ortak yürütülen proje sayısında hedeflenen 5 projeye karşılık 2 projeye ulaşılmıştır. Daha fazla endüstriyel iş birliği sağlanabilmesi için, üniversitenin sektörle daha aktif bir diyalog geliştirmesi ve sektör ihtiyaçlarına uygun projeler üretmesi önemlidir.				
PG 2.4.2 Üniversite Sanayi İş birliği ile Tamamlanan Lisansüstü Tez Sayısı**	35	0.00	5.00	0.00	%0
Açıklama	Üniversite-sanayi iş birliği ile tamamlanan lisansüstü tez sayısında hedeflenen 5 tez için hiçbir sonuç elde edilememiştir. Bu durum, lisansüstü öğrencilerin sanayinin taleplerine uygun projelerde yer almalarının teşvik edilmesi gerektiğini göstermektedir. İş birliği süreçlerinin güçlendirilmesi, bu alandaki performansı artırabilir.				
PG 2.4.3 Diğer Kamu Kurumları ile Birlikte Yürütülen Proje Sayısı*	40	7.00	66.00	19.00	%28
Açıklama	Diğer kamu kurumları ile birlikte yürütülen proje sayısı, hedeflenen 66 projeye karşılık 19 proje olarak gerçekleşmiştir. Kamu kurumları ile daha fazla iş birliği sağlamak için stratejilerin geliştirilmesi ve projelerin artırılması yönünde çalışmalar yapılması faydalı olacaktır.				

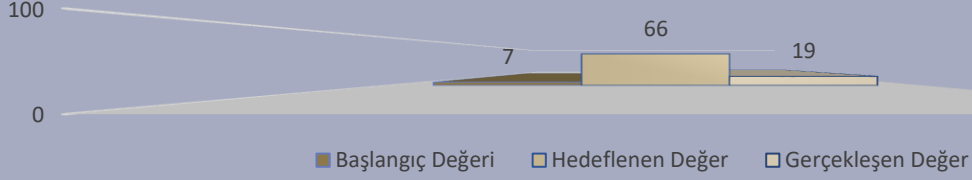
Pg 2.4.1 Endüstri İle Ortak Yürütülen Proje Sayısı



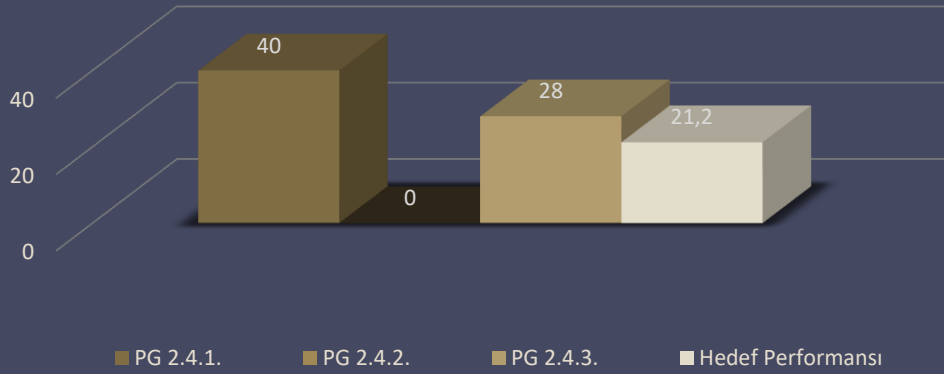
Pg 2.4.2 Üniversite Sanayi İşbirliği İle Tamamlanan Lisansüstü Tez Sayısı



Pg 2.4.3 Diğer Kamu Kurumları İle Birlikte Yürütülen Proje Sayısı

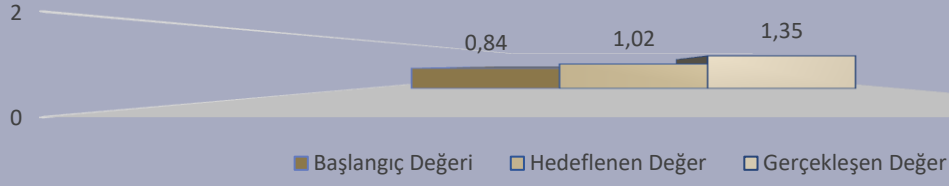


Performans Değerleri (%)

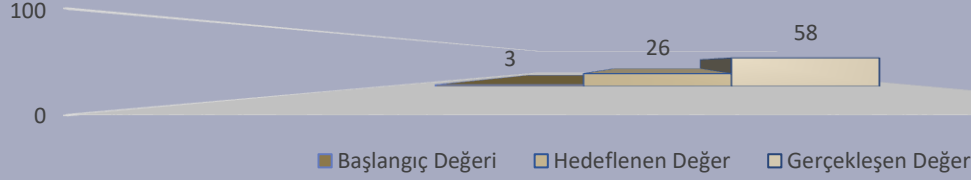


Amaç	A3. Üniversitenin Kurumsal Altyapısını Güçlendirmek				
Hedef	H3.1. Eğitim Öğretim Altyapısını Geliştirilmek				
Hedef Performansı	%100				
Sorumlu Birim	Rektörlük				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 3.1.1 Öğrenci Başına Düşen Derslik Büyüklüğü** (m ²)	30	0.84	1.02	1.35	%100
Açıklama	Öğrenci başına düşen derslik büyüklüğünde hedefin üzerinde bir başarı elde edilmiştir. Bu durum, öğrenci konforunu artıracak dersliklerin sağlandığını ve eğitim ortamının kalitesinin iyileştirildiğini göstermektedir.				
PG 3.1.2 Bakım Onarımı Yapılan Bina Sayısı**	20	3.00	26.00	58.00	%100
Açıklama	Bakım onarımı yapılmış bina sayısı, hedeflenen 26 binanın çok üzerinde, 58 olarak gerçekleşmiştir. Bu durum, mevcut altyapının iyileştirilmesine yönelik ciddi bir yatırım yapıldığını ve bina koşullarının iyileştirildiğini göstermektedir.				
PG 3.1.3 Üniversitenin Aldığı Engelsiz Üniversite Ödülü, Engelsiz Bayrak Ödülü, Engelsiz Program Nişanı ve Engelli Dostu Ödülü Sayısı**	10	1.00	2.00	2.00	%100
Açıklama	Engelsiz üniversite ile ilgili ödüllerin sayısında hedefe ulaşılmıştır. Bu durum, engelli öğrencilere yönelik sunduğu desteklerin ve altyapı iyileştirmelerinin önemli bir göstergesi niteliğindedir.				
PG 3.1.4 Ağ, Sistem ve Güvenlik Altyapısı Yenilenmiş Olan Birim Sayısı**	20	17.00	27.00	61.00	%100
Açıklama	Ağ, sistem ve güvenlik altyapısının yenilendiği birim sayısında hedeflerin önemli ölçüde aşılması, bilgi teknolojileri altyapısının güçlendirildiğini ve güvenliğin artırıldığını göstermektedir.				
P.G 3.1.5 Altyapı Çalışması Yapılan Yerleşke Sayısı**	20	0.00	10.00	35.00	%100
Açıklama	Altyapı çalışması yapılan yerleşke sayısında hedefin çok üstünde bir sonuç elde edilmiştir. Bu durum, fiziksel altyapıyı geliştirme yönündeki çabalarının etkili bir şekilde başarıldığını ortaya koymaktadır.				

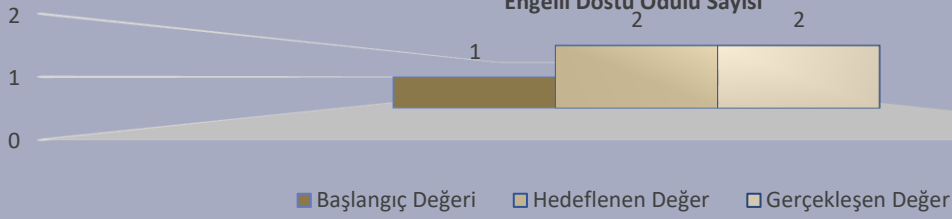
Pg 3.1.1 Öğrenci Başına Düşen Derslik Büyüklüğü (m²)



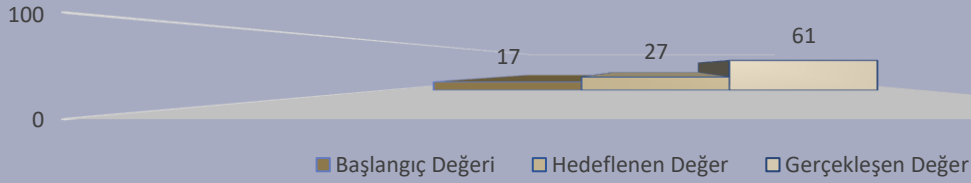
Pg 3.1.2 Bakım Onarımı Yapılan Bina Sayısı



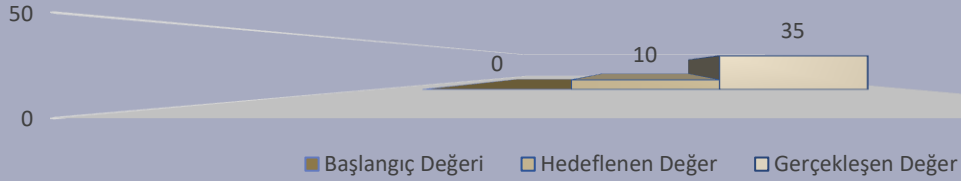
Pg 3.1.3 Üniversitenin Aldığı Engelsiz Üniversite Ödülü, Engelsiz Bayrak Ödülü, Engelsiz Program Nişanı ve Engelli Dostu Ödülü Sayısı



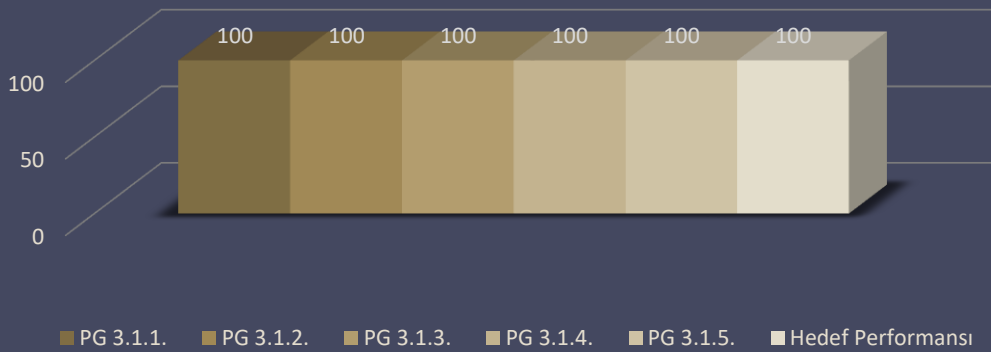
Pg 3.1.4 Ağ, Sistem ve Güvenlik Altyapısı Yenilenmiş Olan Birim Sayısı



P.G 3.1.5 Altyapı Çalışması Yapılan Yerleşke Sayısı

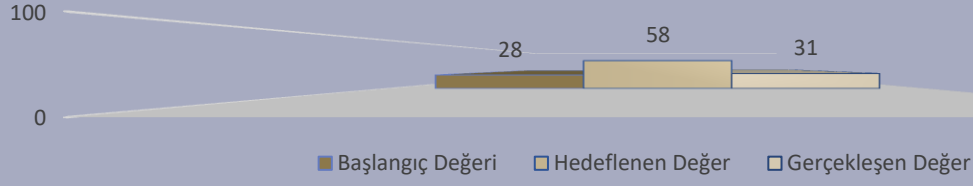


Performans Değerleri (%)

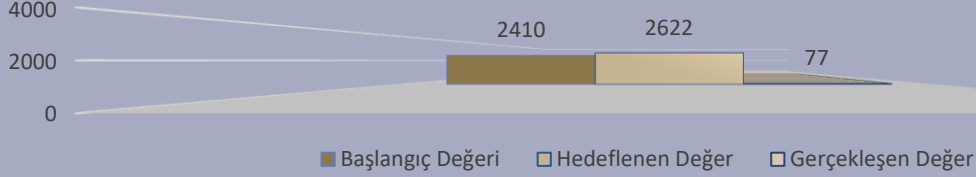


Amaç	A3. Üniversitenin Kurumsal Altyapısını Güçlendirmek				
Hedef	H3.2. Girişimcilik ve Yenilikçilik Faaliyetlerini Artırmak				
Hedef Performansı	%34,2				
Sorumlu Birim	Rektörlük				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 3.2.1 Yenilikçilik ve Girişimcilik Temalı Ders Sayısı**	30	28.00	58.00	31.00	%10
Açıklama	Yenilikçilik ve girişimcilik temalı ders sayısında performans düşük kalmıştır. Daha fazla dersin eklenmesi ve içerik zenginleştirilmesi gerekliliği üzerinde durulmalıdır.				
PG 3.2.2 Staj İmkanından Yararlanan Öğrenci Sayısı*	20	2410.00	2622.00	77.00	%3
Açıklama	Staj imkanından yararlanan öğrenci sayısı belirgin şekilde hedefin çok altında kalmıştır. Bu durum, staj uygulamalarının yaz döneminde yoğunlaşması ve olumsuz etkilenen koşullar (örneğin, uzaktan eğitim dönemi) ile ilişkilidir. Yıl sonuna kadar hedefe ulaşılacağı öngörülmektedir. Staj olanaklarının artırılması ve alternatif yöntemlerin geliştirilmesi önemlidir.				
PG 3.2.3 KOSGEB Uygulamalı Girişimcilik Eğitimi Sertifikası Alan Öğrenci Sayısı*	20	693.00	1010.00	31.00	%3
Açıklama	KOSGEB uygulamalı girişimcilik eğitimi sertifikası alan öğrenci sayısı da hedefin belirgin bir şekilde çok altında kalmıştır. Uzaktan eğitim nedeniyle katılımın azalması ve belirsizlikler bu durumu etkileyen faktörlerdir. Daha fazla destekleyici faaliyet geliştirilmesi gerekmektedir.				
PG 3.2.4 Sürekli Eğitim Merkezi ve Dil Merkezi Tarafından Mesleki Eğitime Yönelik Verilen Sertifikalı Program Sayısı**	30	0.00	14.00	35.00	%100
Açıklama	Sertifikalı program sayısında hedef fazlasıyla aşılmıştır. Sürekli Eğitim Merkezi ve Dil Merkezi'nin sunduğu programlara olan ilgi, üniversitenin eğitim çeşitliliğini ve öğrenci taleplerini karşılama konusundaki başarısını göstermektedir.				

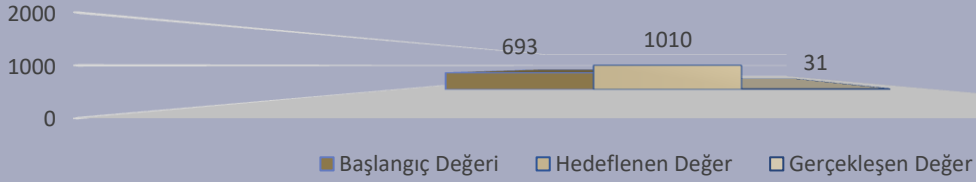
Pg 3.2.1 Yenilikçilik ve Girişimcilik Temalı Ders Sayısı



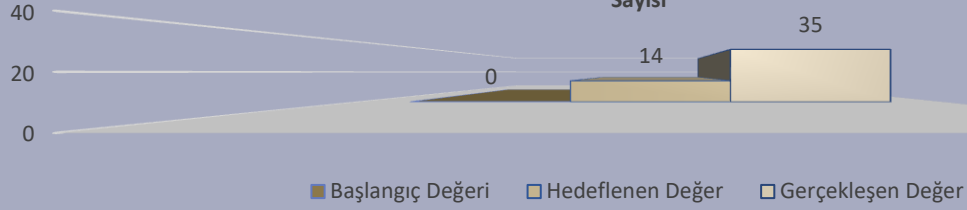
Pg 3.2.2 Staj İmkanından Yararlanan Öğrenci Sayısı



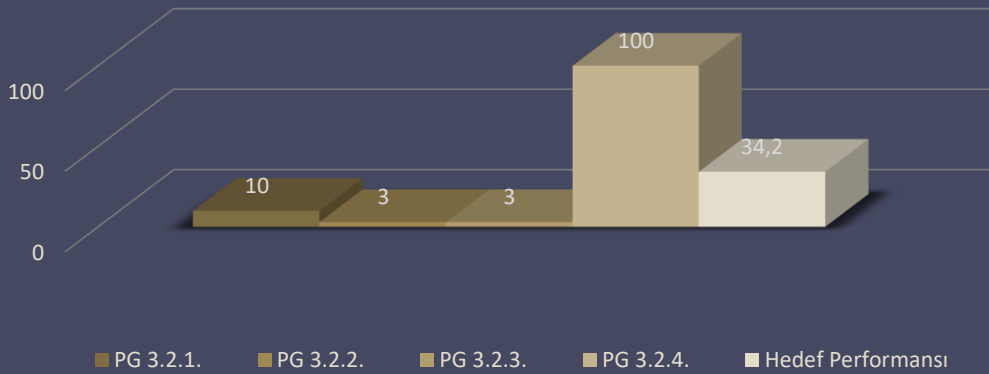
Pg 3.2.3 KOSGEB Uygulamalı Girişimcilik Eğitimi Sertifikası Alan Öğrenci Sayısı



Pg 3.2.4 Sürekli Eğitim Merkezi ve Dil Merkezi Tarafından Mesleki Eğitime Yönelik Verilen Sertifikalı Program Sayısı

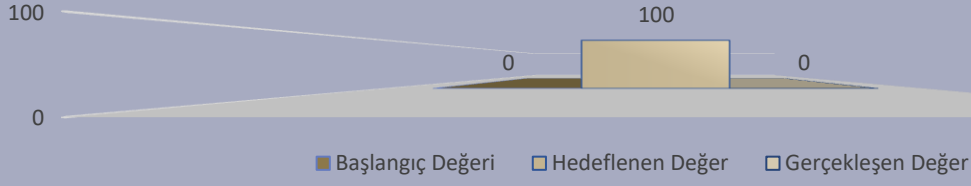


Performans Değerleri (%)

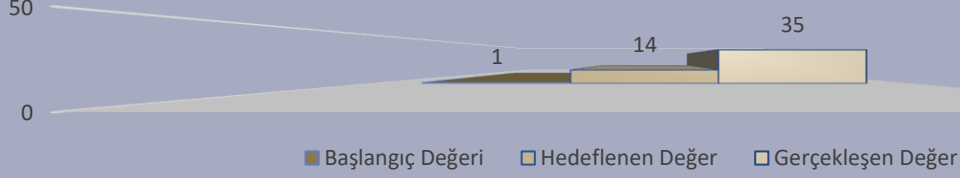


Amaç	A3. Üniversitenin Kurumsal Altyapısını Güçlendirmek				
Hedef	H3.3. Kurumun Dijital Altyapısını Güçlendirmek				
Hedef Performansı	%50				
Sorumlu Birim	Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 3.3.1 Üniversitenin Kurumsal Arşivinin Dijital Ortama Aktarılma Oranı**	50	0.00	100.00	0.00	%0
Açıklama	Kurumsal arşiv dijital aktarımlarında beklenen hedefe ulaşılmamıştır. Bu durum, altyapı olanaklarının ve kaynaklarının yetersizliği ile ilişkilendirilebilir. Gelecek dönemde bu sürecin hızlandırılması için gerekli önlemlerin alınması gerekmektedir.				
PG 3.3.2 Yeni Alınan veya Geliştirilen Yazılım ve Mobil Uygulama Sayısı**	50	1.00	14.00	35.00	%100
Açıklama	Yeni yazılım ve mobil uygulama geliştirmelerine yönelik hedef fazlasıyla aşılmıştır. Bu gelişmeler, dijital altyapının iyileştirilmesi açısından olumlu bir adım olarak değerlendirilmektedir. Üniversitenin ihtiyaçlarını karşılamak ve öğrenci deneyimini arttırmak için bu tür projelerin devam etmesi önemlidir.				

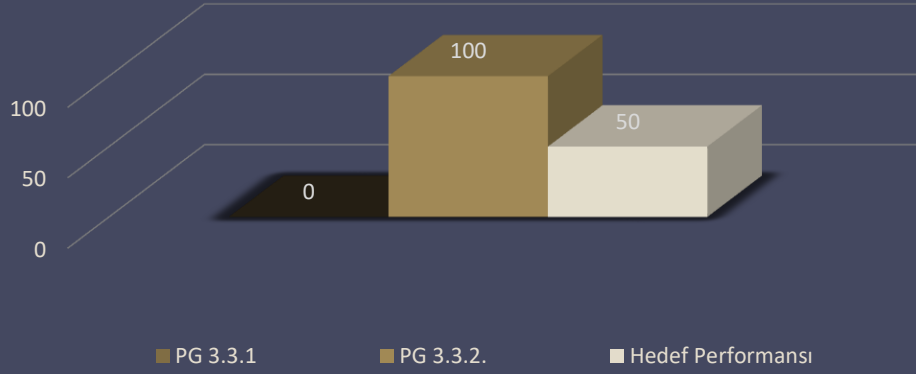
Pg 3.3.1 Üniversitenin Kurumsal Arşivinin Dijital Ortama Aktarılma Oranı



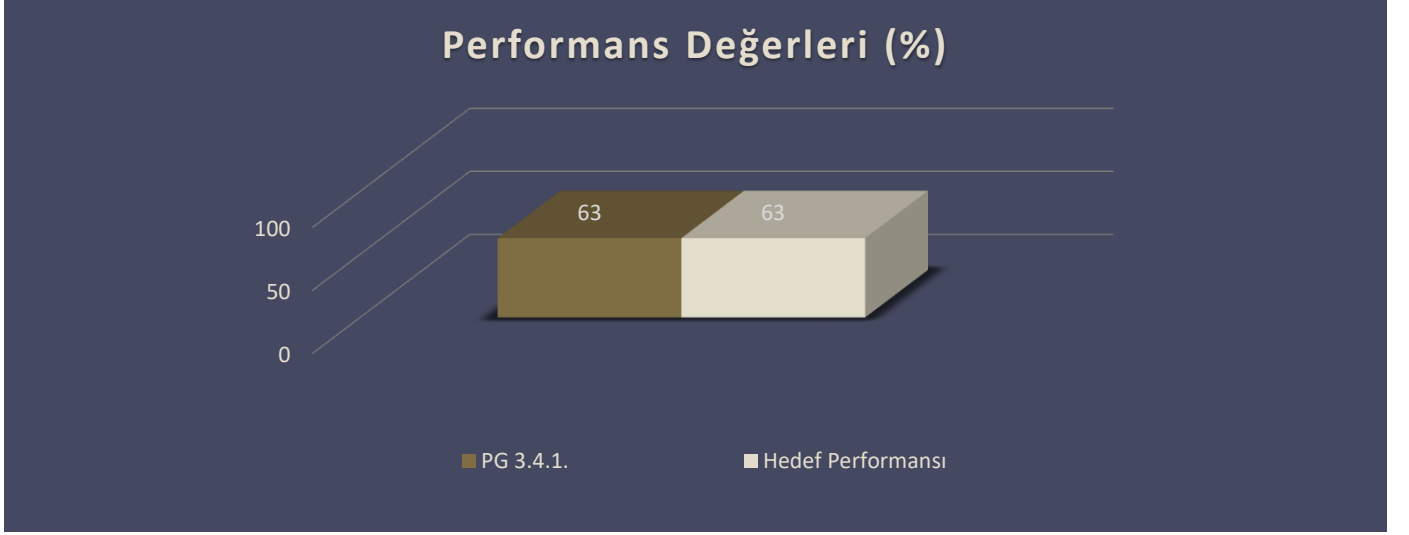
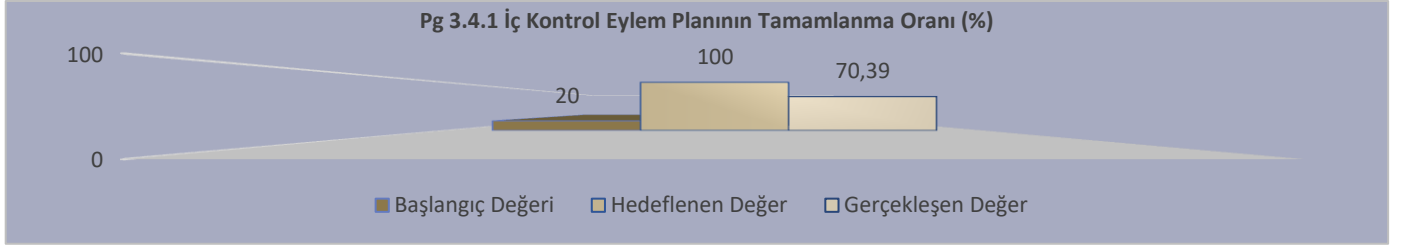
Pg 3.3.2 Yeni Alınan veya Geliştirilen Yazılım ve Mobil Uygulama Sayısı



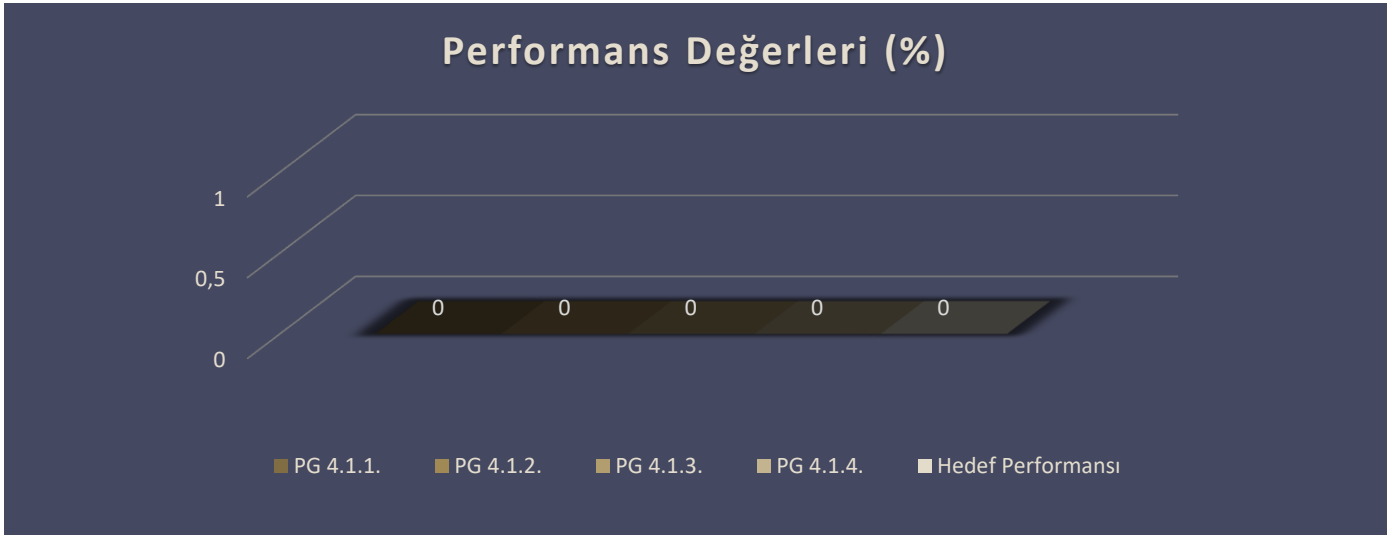
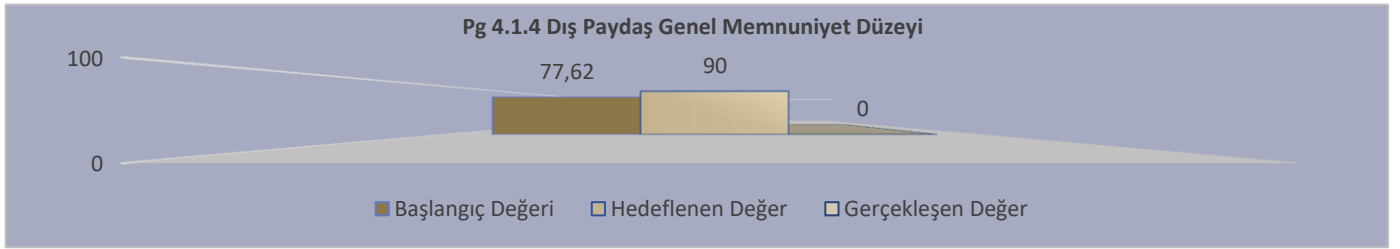
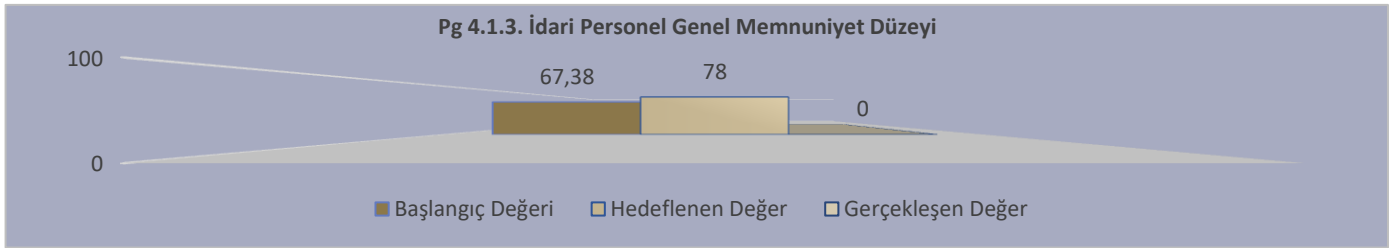
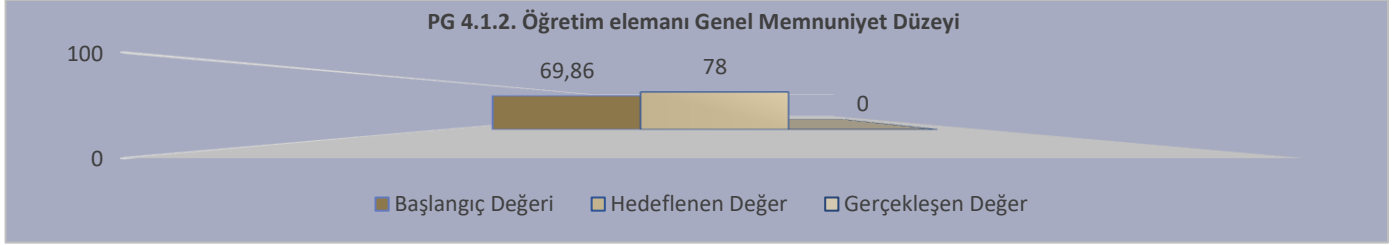
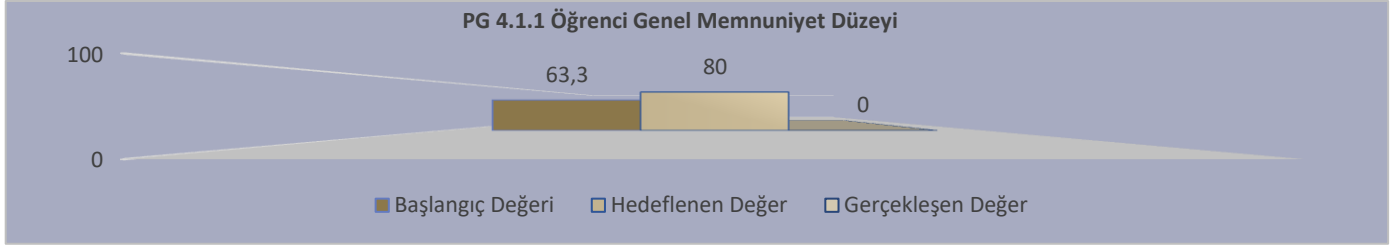
Performans Değerleri (%)



Amaç	A3. Üniversitenin Kurumsal Altyapısını Güçlendirmek				
Hedef	H3.4. İç Kontrol Sistemini Geliştirmek				
Hedef Performansı	%63				
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 3.4.1 İç Kontrol Eylem Planının Tamamlanma Oranı (%) **	100	20.00	100.00	70.39	%63
Açıklama	İç kontrol eylem planının tamamlanma oranında hedefe ulaşma çabaları belirli bir başarı göstermiştir, ancak %63 oranıyla hedefin altında kalmıştır. Bu durum, eylem planının uygulanmasıyla ilgili geliştirilmesi gereken alanların olduğunu göstermektedir. İlerideki faaliyetlerin daha etkin bir şekilde yürütülmesi ve gerekli kaynakların sağlanması ile bu oranın artırılması mümkün olabilir.				

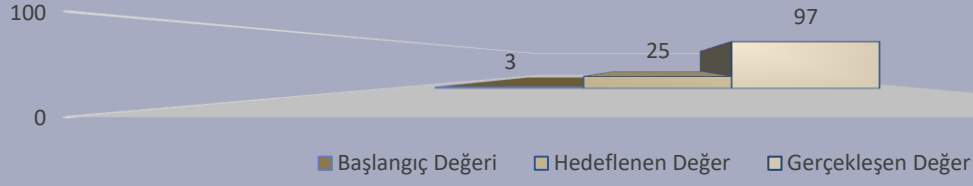


Amaç	A4. Paydaş Memnuniyetini Artırmak ve Katkı Sağlamak				
Hedef	H4.1. Paydaşların Memnuniyet Düzeyini Artırmak				
Hedef Performansı	%0				
Sorumlu Birim	Kurumsal Gelişim ve Kalite Koordinatörlüğü				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 4.1.1 Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi*	30	63.30	85.00	0.00	%0
Açıklama	2024 yılı Ocak-Haziran döneminde, gösterge ile ilgili anketlerin ikinci altı ayda gerçekleştirilmesi planlandığı için bu döneme ait veri girilememiştir.				
PG 4.1.2 Öğretim Elemanı Genel Memnuniyet Düzeyi*	20	69.86	80.00	0.00	%0
Açıklama	2024 yılı Ocak-Haziran döneminde, gösterge ile ilgili anketlerin ikinci altı ayda gerçekleştirilmesi planlandığı için bu döneme ait veri girilememiştir.				
PG 4.1.3 İdari Personel Genel Memnuniyet Düzeyi*	20	67.38	80.00	0.00	%0
Açıklama	2024 yılı Ocak-Haziran döneminde, gösterge ile ilgili anketlerin ikinci altı ayda gerçekleştirilmesi planlandığı için bu döneme ait veri girilememiştir.				
PG 4.1.4 Dış Paydaş Genel Memnuniyet Düzeyi*	30	77.62	90.00	0.00	%0
Açıklama	2024 yılı Ocak-Haziran döneminde, gösterge ile ilgili anketlerin ikinci altı ayda gerçekleştirilmesi planlandığı için bu döneme ait veri girilememiştir.				

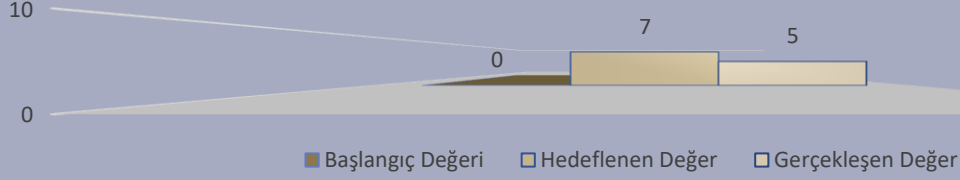


Amaç	A4. Paydaş Memnuniyetini Artırmak ve Katkı Sağlamak				
Hedef	H4.2. Toplumsal Katkı Faaliyetlerini Artırmak				
Hedef Performansı	%46				
Sorumlu Birim	Rektörlük				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 4.2.1 Toplumsal İhtiyaca Yönelik Yapılan Eğitim Etkinliği Sayısı (ODÜSEM)**	20	3.00	25.00	97.00	%100
Açıklama	Toplumsal ihtiyaca yönelik eğitim etkinlikleri hedefin çok üzerinde bir başarı ile tamamlanmıştır. Bu, üniversitenin toplumla etkileşimini ve katkı sağlama arzusunu yansıtan önemli bir başarıdır.				
PG 4.2.2 Sosyal Sorumluluk Projesi Sayısı (En Az 2 Ay Süreli, Bütçeli)**	20	0.00	7.00	5.00	%72
Açıklama	Sosyal sorumluluk projeleri hedefe yakın bir oranda gerçekleştirilmiştir. Bu alanda daha fazla projeye öncülük edilmesi, toplumsal katkının artırılması açısından faydalı olacaktır.				
PG 4.2.3 Düzenlenen Toplam Kültür, Sanat ve Spor Etkinliği Sayısı**	20	87.00	750.00	334.00	%38
Açıklama	Kültür, sanat ve spor etkinliklerinde hedefin gerisinde kalınmıştır. Yıl sonuna kadar hedefe ulaşılacağı öngörülmektedir. Daha geniş bir etkinlik takviminin oluşturulması ve çeşitli disiplinlerde programlar geliştirilmesi önerilmektedir.				
PG 4.2.4 Dezavantajlı Gruplara Yönelik Sosyal Uyum ve Kapsayıcılığa İlişkin Faaliyet Sayısı**	20	14.00	100.00	31.00	%20
Açıklama	Dezavantajlı gruplara yönelik faaliyetlerde hedefin oldukça altında kalınmıştır. Bu tür faaliyetlerin artırılması, toplumsal dayanıklılığı geliştirmeye yardımcı olacaktır.				
PG 4.2.5 Üniversitenin Sıfır Atık, Yeşil Kampüs ve Çevrecilik Alanlarında Aldığı Ödül Sayısı**	20	0.00	1.00	0.00	%0
Açıklama	Sıfır atık ve çevrecilik alanlarındaki ödül sayısında herhangi bir gelişme sağlanamamıştır. Bu alanda daha fazla strateji geliştirilmesi ve sürdürülebilir projelere yönelmesi önem arz etmektedir.				

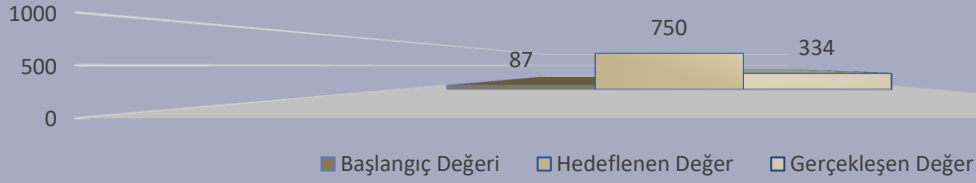
Pg 4.2.1 Toplumsal İhtiyaca Yönelik Yapılan Eğitim Etkinliği Sayısı (ODÜSEM)



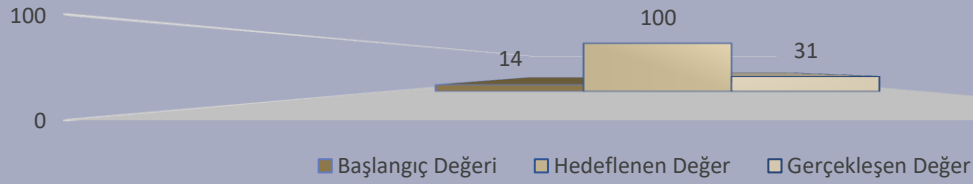
Pg 4.2.2 Sosyal Sorumluluk Projesi Sayısı (En Az 2 Ay Süreli, Bütçeli)



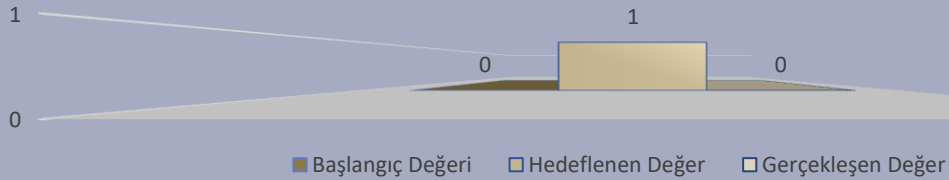
Pg 4.2.3. Düzenlenen Toplam Kültür, Sanat ve Spor Etkinliği Sayısı



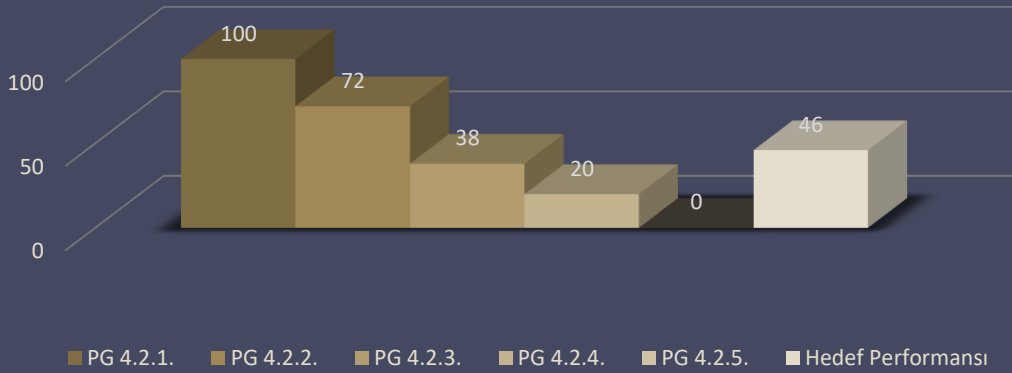
Pg 4.2.4. Dezavantajlı Gruplara Yönelik Sosyal Uyum ve Kapsayıcılığa İlişkin Faaliyet Sayısı



Pg 4.2.5 Üniversitenin Sıfır Atık, Yeşil Kampüs ve Çevrecilik Alanlarında Aldığı Ödül Sayısı

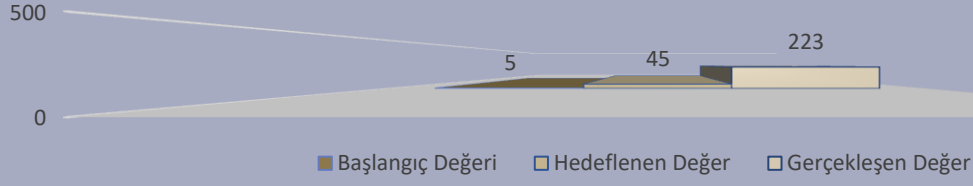


Performans Değerleri (%)

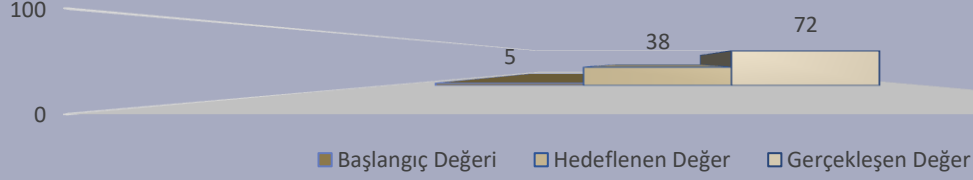


Amaç	A5. Kalite Odaklı Kurum Kültürünü Oluşturmak				
Hedef	H5.1: Kalite Kültürünü Oluşturmak ve Sürdürülebilir Yapıda Yerleştirmek				
Hedef Performansı	%92,6				
Sorumlu Birim	Rektörlük				
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleştirme Değeri	Performans
PG 5.1.1 Kalite Kültürünü Yaygınlaştırmak Amacıyla Düzenlenen Toplantı, Çalıştay vb. Faaliyet Sayısı**	20	5.00	45.00	223.00	%100
Açıklama	Kalite kültürünü yaygınlaştırmak amacıyla yapılan faaliyet sayısında büyük bir başarı elde edilmiştir. Hedeflenen sayının çok üzerinde gerçekleştirilen etkinlikler, kurum içindeki kalite bilincinin artırılmasına katkıda bulunmuştur.				
PG 5.1.2 Öğrencilerin Kalite ve Kurum Kültürüne Katılımını Sağlamak Amacıyla Düzenlenen Eğitim Sayısı**	20	5.00	38.00	72.00	%100
Açıklama	Öğrencilerin katılımını sağlamak amacıyla düzenlenen eğitimlerde de hedefin çok üzerinde bir başarı elde edilmiştir. Bu durum, kalite ve kurumsal kültürün öğrencilere aktarılmasında etkili bir strateji uygulandığını göstermektedir.				
PG 5.1.3 Kalite Odaklı Lisans ve Lisansüstü Ders Sayısı**	20	3.00	8.00	41.00	%100
Açıklama	Kalite odaklı lisans ve lisansüstü ders sayısında beklentilerin oldukça üzerinde bir artış sağlanmıştır. Bu, öğretim programlarının sürekli geliştirilmesi ve kalite standartlarının yükseltilmesi açısından olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmektedir.				
P.G 5.1.4 Kurumun İç Paydaşları ile Kalite Süreçleri Kapsamında Gerçekleştirdiği Yıllık Geribildirim ve Değerlendirme Toplantılarının Sayısı**	20	90.00	630.00	425.00	%63
Açıklama	İç paydaşlarla yapılan geribildirim toplantılarında hedefin yalnızca %63'üne ulaşılmıştır. Bu, iç paydaşların kalite süreçlerine olan katılım oranının artırılması gerektiğini ve potansiyellerinin tam olarak kullanılamadığını göstermektedir. Yine de, bu sayıda önemli bir artış gözlemlenmektedir.				
P.G 5.1.5 Kurumun Dış Paydaşları ile Kalite Süreçleri Kapsamında Gerçekleştirdiği Yıllık Geribildirim ve Değerlendirme Toplantılarının Sayısı**	20	2.00	20.00	44.00	%100
Açıklama	Dış paydaşlarla yapılan toplantılarda hedefin çok üzerinde bir başarı sağlanması, kurumun dış dünyayla olan etkileşimi ve bu süreçte geri bildirim alma konusundaki etkinliğini göstermektedir.				

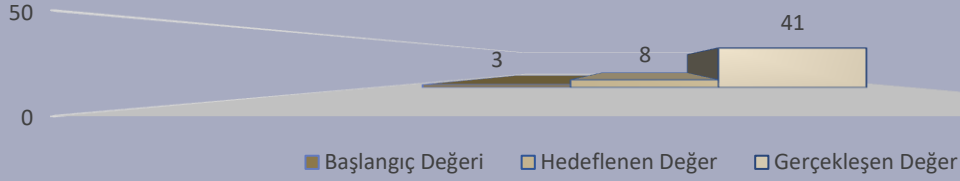
Pg 5.1.1. Kalite Kültürünü Yaygınlaştırma Amacıyla Düzenlenen Toplantı, Çalıştay Vb. Faaliyet Sayısı



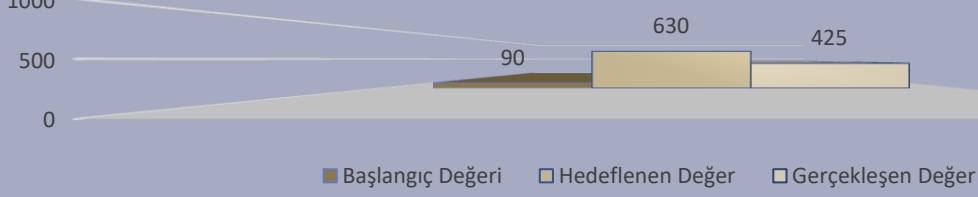
Pg 5.1.2 Öğrencilerin Kalite ve Kurum Kültürüne Katılımını Sağlamak Amacıyla Düzenlenen Eğitim Sayısı



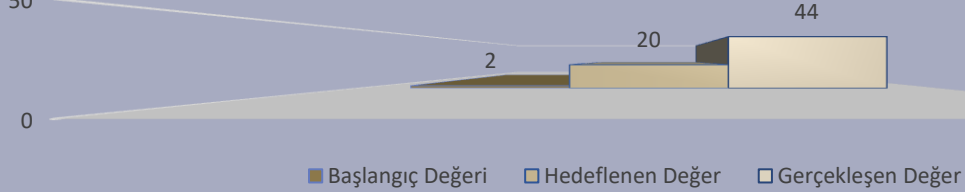
Pg 5.1.3 Kalite Odaklı Lisans ve Lisansüstü Ders Sayısı



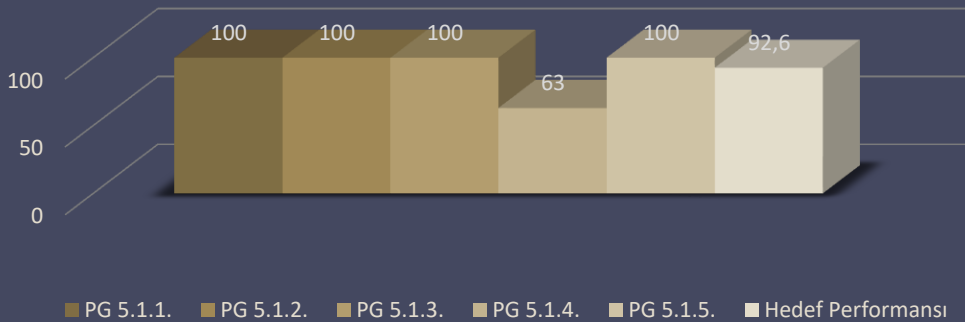
P.G 5.1.4 Kurumun İç Paydaşları İle Kalite Süreçleri Kapsamında Gerçekleştirdiği Yıllık Geribildirim ve Değerlendirme Toplantılarının Sayısı



P.G 5.1.5 Kurumun Dış Paydaşları İle Kalite Süreçleri Kapsamında Gerçekleştirdiği Yıllık Geribildirim ve Değerlendirme Toplantılarının Sayısı



Performans Değerleri (%)



SONUÇ

Bu stratejik plan izleme raporu, 64 adet gösterge üzerinden üniversitemizin hedef performans yaklaşımlarını ve bu kapsamda elde edilen sonuçları değerlendirmektedir. Göstergelerin performans dağılımı, stratejik hedeflerimize ulaşma sürecindeki genel ilerlememizi sağlıklı bir biçimde analiz etmemize imkân tanımaktadır.

Öncelikle, 14 gösterge için hedef performans değerinin 0 olması, bu alanlarda önemli bir sorun yaşandığını ve bu hedeflerin hiç hayata geçirilmediğini göstermektedir. Bu durum, yukarıda belirtilen göstergelerin gözden geçirilmesi ve gerekirse yeniden yapılandırılması gerektiğini ortaya koymaktadır. Kurumsal hedeflerimizde büyük önem taşıyan bu göstergelerin gelişim sürecinin acilen ele alınması, genel stratejik amaçların gerçekleştirilmesi açısından kritik bir aşama olacaktır.

Ayrıca, 7 gösterge için hedef performans değerinin 0-20 arasında olması, bu göstergelerin de hala büyük bir iyileştirme gerektirdiğini göstermektedir. Bu tür göstergeler, belirli bir çaba ve kaynak tahsisi ile potansiyel gelişim alanları olarak değerlendirilebilir. Bu göstergelerin performanslarının artırılması için öncelikle engellerin belirlenmesi ve ardından etkili stratejilerin geliştirilmesi önem arz etmektedir.

İlerleyen göstergelerde, 8 gösterge için 20-40 aralığında bir performans değeri tespit edilmiştir. Bu değerler, hedeflere ulaşma yolunda başlangıç seviyesinde bir çaba olmakla birlikte, yeterli düzeyde değildir. Yürütülen çalışmaların etkisini artırmak için bu göstergelerde performans artırıcı önlemlerin hayata geçirilmesi gerekmektedir.

40-60 aralığında yer alan 2 gösterge, hedeflere ulaşma yolunda ortalama bir performans sergilemektedir. Bu göstergelerde mevcut durumu korumak ve daha ileriye taşımak için belirli iyileştirmeler yapılması önerilmektedir. Bu süreçte, performans izleme ve değerlendirme mekanizmalarının güçlendirilmesi, daha etkili karar alma süreçlerini destekleyecektir.

60-80 aralığında bulunan 7 gösterge, hedefe yaklaşma konusunda olumlu bir seyir izlemektedir. Bu göstergelerin artırılması için sürdürülebilir stratejilerin geliştirilmesi ve mevcut başarının korunmasına yönelik adımlar atılması kritik öneme sahiptir. Bu, üniversitemizin genel hedeflerine ulaşma yolunda sağladığı katkıyı artıracaktır.

Başarı gösteren 2 gösterge için 80-100 aralığında bir performans değeri belirlenmiştir. Bu göstergeler, hedeflerinin başarılı bir şekilde gerçekleştirildiğini ortaya koymakta ve öncü örnekler olarak diğer göstergelere ilham kaynağı olmalıdır. Bu alanlardaki çalışmalara desteğin sürdürülmesi ve bu başarıların genişletilmesi, stratejik hedeflerimiz doğrultusunda diğer göstergelerin de olumlu etkilenmesini sağlayacaktır.

Son olarak, 24 gösterge için 100 değerine ulaşılması, belirtilen stratejik hedeflerin tam anlamıyla başarıyla gerçekleştirildiğini göstermektedir. Bu göstergeler, üniversitemizin etkinliğinin ve topluma sağladığı katkının önemli bir simgesidir.

Üniversitemizin stratejik planında yer alan göstergelerin bir kısmında belirgin başarılar elde edilmesine rağmen, diğerlerinde geliştirilmesi gereken önemli alanların olduğu gerçeğini ortaya koymaktadır. Bu nedenle, tüm göstergelerin performanslarının artırılması için derinlemesine analizler yapılmalı ve hedefe yönelik somut, işlevsel ve zamanlı eylem planları oluşturulmalıdır. Bu sayede, üniversitenin vizyonuna ulaşma sürecinde daha etkili adımlar atmak mümkün olacaktır.



ORDU ÜNİVERSİTESİ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANLIĞI